

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 18»
муниципального образования города Братска

РАССМОТРЕН
Педагогическим советом
протокол от "31" августа 2017 года № 1



ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

***муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
"Средняя общеобразовательная школа № 18"
муниципального образования города Братска***

2016/2017 учебный год

Структура отчета

	Вступительная часть	3
1.	Аналитическая часть	4
1.1.	Оценка образовательной деятельности	4
1.2.	Оценка системы управления организации	22
1.3.	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	22
1.4.	Оценка организации учебного процесса	32
1.5.	Оценка востребованности выпускников	34
1.6.	Оценка качества кадрового обеспечения	35
1.7.	Оценка качества учебно-методического обеспечения	41
1.8.	Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения	43
1.9.	Оценка качества материально-технической базы	45
1.10.	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества	50
2.	Количественные показатели деятельности общеобразовательной организации	51
3.	Анализ показателей деятельности общеобразовательной организации	53

Вступительная часть

Основанием для написания отчета явились следующие нормативно-правовые акты:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (п.3 ч.2. ст.29);

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией" от 14 июня 2013 г. № 462;

Приказ начальника ДО МО г.Братска "Об утверждении рекомендаций к составлению отчета о результатах самообследования образовательной организации" от 16 марта 2017 г. № 177;

Устав МБОУ "СОШ № 18".

Миссия школы: Формирование единого социально-образовательного пространства.

Цель работы: обеспечение профессиональной, социальной и инновационной активности педагога, способствующее социальной адаптации учащихся.

Задачи:

В отношении учащихся:

- формирование активной гражданской позиции и ответственного поведения;
- усвоение социального опыта, основных социальных ролей, соответствующих возрасту, в части освоения норм и правил общественного поведения;
- поддержание разнообразных видов отношений в основных сферах жизнедеятельности (общение, учеба, игра, спорт, творчество, увлечения);
- участие в изменении школьной среды и доступных сферах жизни общества.

В отношении учителя:

- создание эффективных условий для социальной деятельности обучающихся в процессе обучения и воспитания;
- использование коллектива в формировании идейно-нравственной ориентации личности учащихся, их социальной и гражданской позиции
- стимулирование осознанных социальных инициатив и деятельности обучающихся с опорой на мотив деятельности (желание, осознание необходимости, интерес)
- оценивание динамики выполняемых обучающимися социальных ролей для понимания эффективности вхождения подростков в систему общественных отношений.

В отношении администрации школы:

- формирование уклада и традиций школы, ориентированных на создание системы общественных отношений учащихся, учителей и родителей в духе партнерства и сотрудничества;

- коррекция процессов стихийной социальной деятельности учащихся средствами запланированной целенаправленной деятельности;
- создание условий для организованной деятельности школьных социальных групп, которые могут повлиять на изменения школьной среды;
- поддержание усвоения и приобретения опыта взаимодействия, совместной деятельности с реальным социальным окружением каждым обучающимся, развитие при этом его самостоятельности и инициативности в социальной деятельности (развитие форм социального партнерства).

В организации реализуются ООП НОО и ООП ООО. С 2016-2017 учебного года школа является Базовой опорной площадкой реализации Федеральных целевых программ развития образования по теме "Повышение квалификации педагогов по метапредметным компетенциям", пилотной площадкой опережающего введения ФГОС среднего образования по теме "Учебный план как один из механизмов, обеспечивающих достижение обучающимися результатов освоения ООП в соответствии с требованиями Стандарта. Индивидуальный учебный план учащегося". В связи с этим разработана, введена в действие и утверждена приказом директора от 31.08.2017 г. № 203 ООП СОО.

Также школа является федеральной пилотной площадкой Российского движения школьников, что потребовало пересмотра структуры воспитательной системы школы.

1. Аналитическая часть

1.1. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в школе согласована с Программой развития, утвержденной на 2014-2017 годы.

Критерии и показатели результативности реализации программы соответствуют целям и задачам деятельности школы. Согласно Программе формирования УУД ООП НОО и ООП ООО осуществлялось социально-педагогическое сопровождение их реализации, в частности, проводился анализ социально-психологической адаптации при переходе с уровня НОО на уровень ООО, а также отслеживался уровень сформированности УУД.

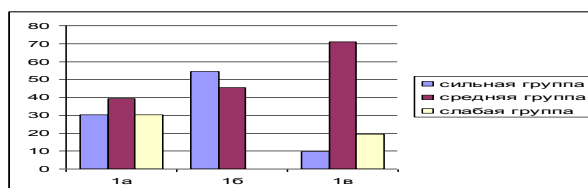
Оценка достижения обучающимися 4-х классов предметных результатов, обозначенных в **ООП НОО** МБОУ "СОШ № 18", прошла через проведение контрольных работ в рамках промежуточной аттестации и представлена в анализе проведения промежуточной аттестации в 2016-2017 учебном году.

В рамках мониторинга реализации программы формирования УУД в параллели 1-ых классов получены следующие результаты:

I. Анализ сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся.

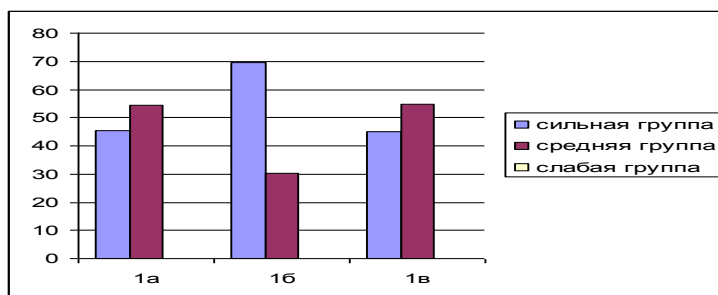
Сформированность интеллектуальных умений и навыков

Таблица 1



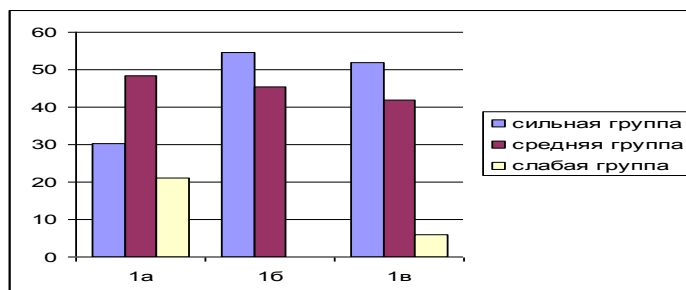
Сформированность организационных умений и навыков

Таблица 2



Сформированность коммуникативных умений и навыков

Таблица 3



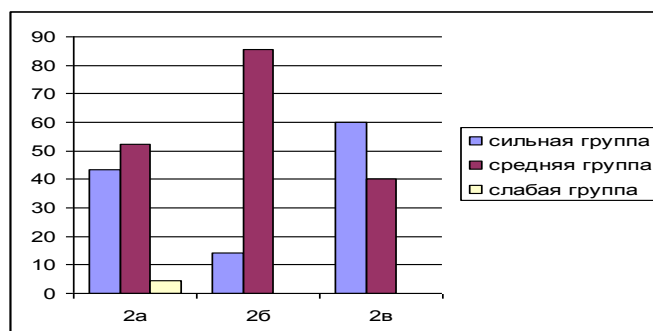
Личностные результаты были отслежены с помощью следующих методик: "Дерево" авт. Д. Лампен, в адаптации Л.П. Пономаренко; "Лесенка" В.Г.Щура; метода изучения мотивации учащихся Н.Г. Лускановой.

Анализ сформированности позиции первоклассников позволил сделать вывод о том, что у 96,4% обучающихся сформировалась позитивная самооценка себя как обучающегося школы.

В параллели 2-ых классов получены следующие результаты:

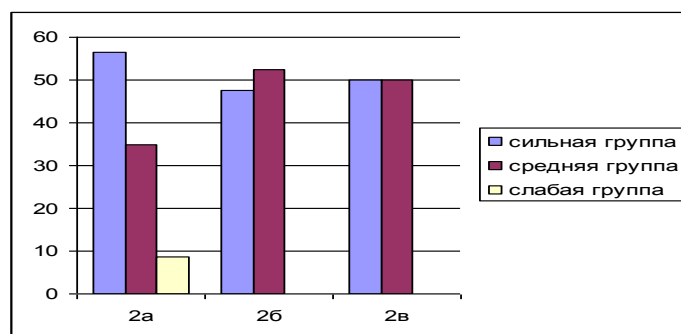
Сформированность интеллектуальных умений и навыков

Таблица 8



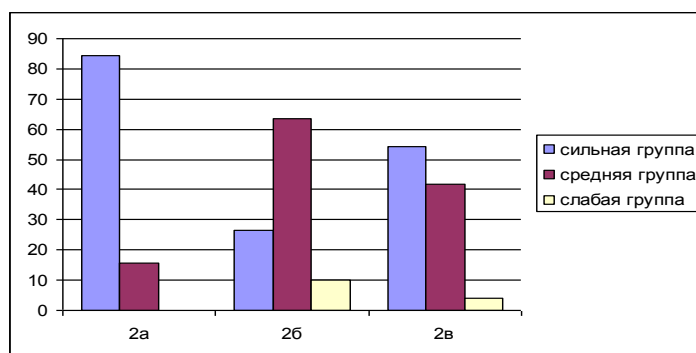
Сформированность регулятивных умений и навыков

Таблица 9



Сформированность коммуникативных умений и навыков

Таблица 10



Анализ динамики формирования общеучебных умений и навыков обучающихся

Таблица 11

	Познавательные УУД, (чел. - %)	Регулятивные УУД, (чел. - %)	Коммуникативные УУД, (чел. - %)
2А	2 – 8,7%	2 – 8,7%	2 – 8,7%
2Б	3 – 14,3 %	1 – 4,8%	3 - 14,3%
2В	2- 6,7%	1 - 3,3%	4 – 13,4 %

Из 74 обучающихся 2-х классов повысился уровень формирования общеучебных умений и навыков на 27%, положительная динамика наблюдается по всей параллели 2-х классов.

Личностные результаты были отслежены с помощью следующих методик: "Дерево" авт. Д. Лампен, в адаптации Л.П. Пономаренко; "Лесенка" В.Г.Щура; метода изучения мотивации учащихся Н.Г. Лускановой.

На сегодняшний день в зону риска по сформированности позиции ученика попадают 8 обучающихся 2а класса (34,8%), 8 обучающихся 2б класса (38,1%), 12 обучающихся 2в класса (40%).

Завышенная самооценка выявлена у 12 обучающихся 2а класса (52,2%), у 12 обучающихся 2б класса (57,1%), у 17 обучающихся 2в класса (56,7%). Адекватная самооценка выявлена у 11 обучающихся 2а класса (47,8%), у 9 обучающихся 2б класса (42,9%), у 13 обучающихся 2в класса (43,3%). Заниженная самооценка в параллели 2-х классов не выявлена.

Анализ сформированности позиции ученика позволил сделать вывод о том, что у 100% обучающихся 2-х классов сформировалась позитивная самооценка себя как обучающегося школы.

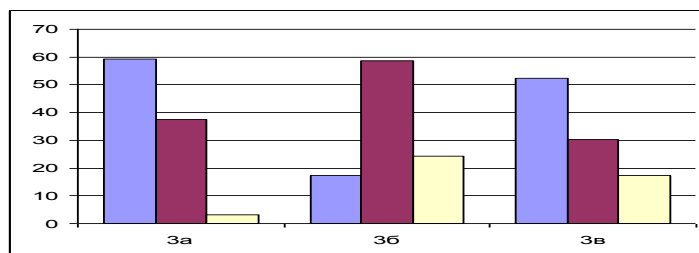
Завышенная самооценка выявлена у 56,7% обучающихся. Адекватная самооценка выявлена у 43,3% обучающихся. Заниженная самооценка у обучающихся не выявлена.

В параллели 3-ых классов получены следующие результаты:

Анализ сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся.

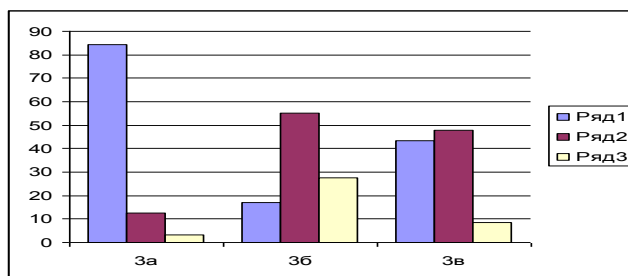
Сформированность интеллектуальных умений и навыков

Таблица 15



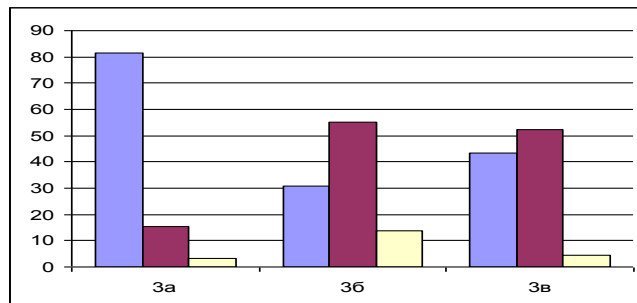
Сформированность регулятивных умений и навыков

Таблица 16



Сформированность коммуникативных умений и навыков

Таблица 17



Анализ динамики формирования общеучебных умений и навыков обучающихся

Таблица 18

	Познавательные УУД, (чел. - %)	Регулятивные УУД, (чел. - %)	Коммуникативные УУД, (чел. - %)
3А	8 – 25 %	3 – 9,4 %	4 – 12,5 %
3Б	3 – 10,3 %	3 – 10,3 %	3 – 10,3 %
3В	2 – 4,3 %	0 – 0%	1 – 4,3 %

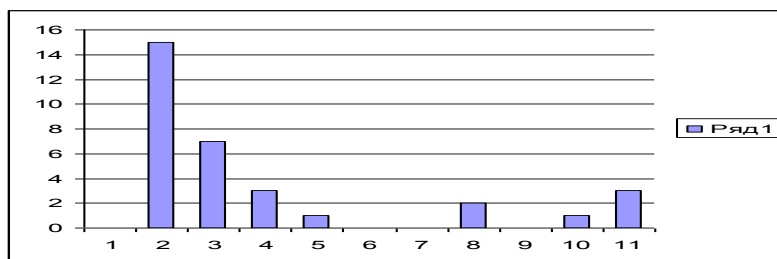
Из 84 обучающегося 3-х классов повысился уровень формирования общеучебных умений и навыков у 27 человек (32,1%). Причем большая динамика отмечается в 3а классе.

Личностные результаты обучающихся 3-ых классов следующие:

Личностные результаты были отслежены с помощью следующих методик: "Дерево" авт. Д. Лампен, в адаптации Л.П. Пономаренко; методика определения самооценки авт. Т.В. Дембо, С.Я.Рубинштейн; метода изучения мотивации учащихся Н.Г. Лускановой.

Распределение позиций учащихся 3а класса

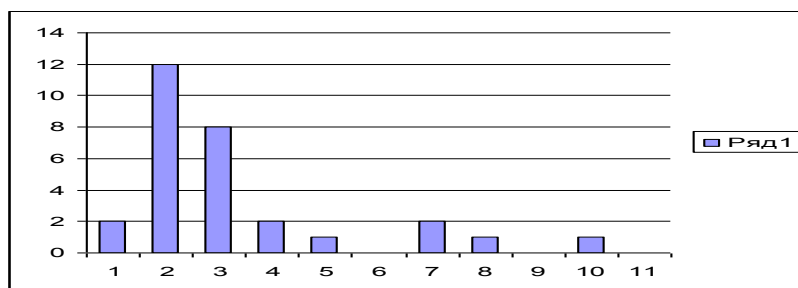
Таблица 19



Позицию в зоне риска выбирают 21,9% обучающихся 3а класса (7 человек)

Распределение позиций учащихся 3б класса

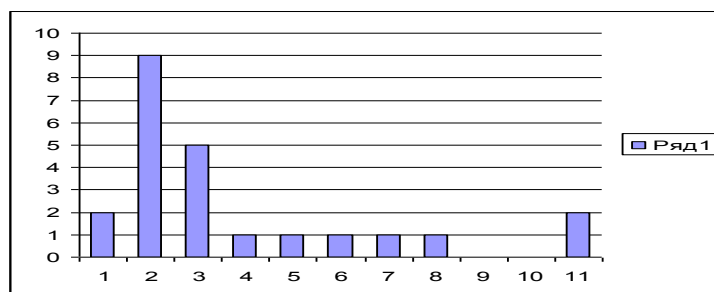
Таблица 20



Позиции в зоне риска выбирают 17,2% обучающихся 3б класса (5 учащихся).

Распределение позиций учащихся 3в класса

Таблица 21



Позиции в зоне риска выбирают 17,4% обучающихся 3в класса (4 учащихся).

Изучение самооценки обучающихся показало, что завышенная самооценка выявлена у 12 обучающихся 3а класса (37,5%), у 11 обучающихся 3б класса (37,9%), у 12 учащихся 3в класса (52,2%). Адекватная самооценка выявлена у 17 обучающихся 3а класса (53,1%), у 15 обучающихся 3б класса (51,7%), у 9 учащихся 3в класса (39,1%). Заниженная самооценка выявлена у 3 обучающихся 3а класса (9,4%), у 3 обучающихся 3б класса (10,4%), у 2 обучающихся 3в класса (8,7%).

Высокий уровень учебной мотивации выявлен у 2 обучающихся 3а класса (6,25%), у 2 обучающихся 3б класса (6,9%), у 2 обучающихся 3в класса (8,7%). Эти дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Хорошей мотивацией характеризуются 5 обучающихся 3а класса (15,6%), 7 обучающихся 3б (24,1%), 12 обучающихся 3в класса (52,2%). Эти дети проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Положительным отношением к школе характеризуются 4 обучающихся 3а класса (12,5%), 10 обучающихся 3б класса (34,5%), у 5 обучающегося 3в класса (21,7%). Эти дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако, чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

Низкая учебная мотивация выявлена у 1 обучающегося 3а класса (3,1%), 3 обучающихся 3б класса (10,4%). у 4 обучающихся 3в класса (17,4%). Эти ученики посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Они находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Негативное отношение к школе в параллели 3-х классов не выявлено.

Анализ сформированности позиции ученика позволил сделать вывод о том, что у 79,3% обучающихся сформировалась позитивная самооценка себя как обучающегося школы.

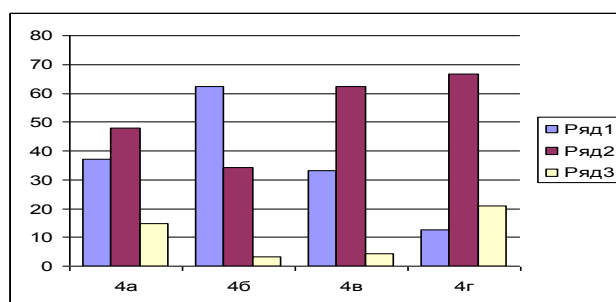
Завышенная самооценка выявлена у 37,9% обучающихся. Адекватная самооценка выявлена у 51,7% обучающихся. Заниженная самооценка выявлена у 10,4%.

В параллели 4-ых классов получены следующие результаты:

Анализ сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся.

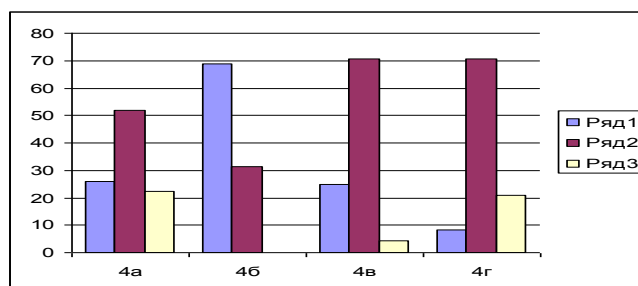
Сформированность интеллектуальных умений и навыков

Таблица 22



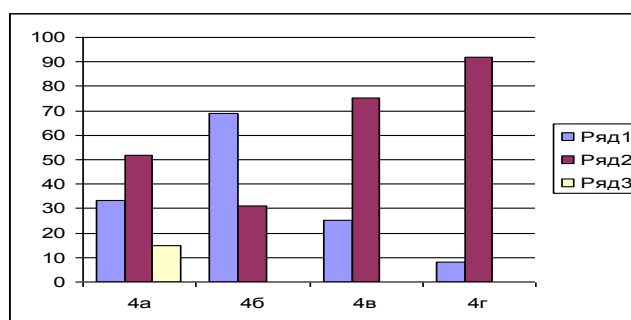
Сформированность регулятивных умений и навыков

Таблица 23



Сформированность коммуникативных умений и навыков

Таблица 24



Анализ динамики формирования общеучебных умений и навыков обучающихся

Таблица 25

Познавательные УУД, (чел. - %)	Регулятивные УУД, (чел. - %)	Коммуникативные УУД, (чел. - %)
--------------------------------	------------------------------	---------------------------------

4А	1 – 3,7 %	1 – 3,7 %	1 – 3,7 %
4Б	1 – 3,1 %	2 – 6,2 %	0 – 0%
4В	1 – 4,2 %	3 – 12,5%	1 – 4,2 %
4Г	2 – 8,3%	0 – 0%	2 – 8,3%

Из 107 обучающихся 4-х классов повысился уровень формирования общеучебных умений и навыков у 15 чел. (14%).

Личностные результаты были отслежены с помощью следующих методик: "Кто я?" авт. М. Кун,; методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д. Андреева); методики определения самооценки (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн).

Действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения: адекватная оценка выявлена у 12 учащихся 4а класса (44,4%), 15 учащихся 4б класса (46,9%), у 9 учащихся 4в класса (41,7%), у 10 учащихся 4 г класса (41,7%). Адекватная самооценка состоит в способности реалистично осознавать и оценивать как свои достоинства, так и недостатки, за ней стоит позитивное отношение к себе, самоуважение, принятие себя, ощущение собственной полноценности.

Также адекватная самооценка выражается в том, что человек ставит перед собой реально достижимые и соответствующие собственным возможностям цели и задачи, способен брать на себя ответственность за свои неудачи и успехи, уверен в себе, способен к жизненной самореализации.

Завышенная оценка своей позиции выявлена у 13 учащихся 4а класс (48,1%) и 14 учащихся 4б класса (43,8%), у 14 учащихся 4 в класса (58,3%), у 12 учащихся 4 г класса (50%). Люди с завышенной самооценкой, с одной стороны, гипертрофированно оценивают свои достоинства: переоценивают и приписывают их, с другой стороны, недооценивают и исключают у себя недостатки. Они ставят перед собой более высокие цели, чем те, которых могут реально достигнуть, у них высокий уровень притязаний, не соответствующий их реальным возможностям.

Заниженная оценка своей позиции выявлена у 2 учащихся 4а класса (7,5%), у 3 учащихся 4б класса (9,3%), у 1 учащегося 4 в класса (4,2%), и 2 учащихся 4 г класса (8,3%). Люди с заниженной самооценкой обычно ставят перед собой более низкие цели, чем те, которых могут достигнуть, преувеличивая значение неудач. Низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности, которые обусловлены недооценкой своих успехов и достоинств. При заниженной самооценке человек характеризуется другой крайностью, противоположной самоуверенности, – чрезмерной неуверенностью в себе. Неуверенность, часто объективно не обоснованная, является устойчивым качеством личности и ведет к формированию у человека таких черт, как смирение, пассивность, "комплекс неполноценности".

Самооценка

Таблица 26

	Адекватная самооценка	Завышенная самооценка	Заниженная самооценка
4 А	12 – 44,4 %	13 – 48,1 %	2 – 7,5 %
4 Б	15 – 46,9 %	14 – 43,8 %	3 – 9,3 %

4 В	9 – 37,5 %	14 – 58,3 %	1 – 4,2 %
4 Г	10 – 41,7 %	12 – 50 %	2 – 8,3 %

Максимально высокий уровень учебной мотивации выявлен у 3 обучающихся 4а класса (11,1%), у 1 обучающегося 4б класса (40%), обучающихся 4в класса (0%), 0 обучающихся 4г класса (0%). Это продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему.

Хороший уровень школьной мотивации выявлен у 13 обучающихся 4а класса (47,8%), 16 обучающихся 4б (50%), 8 обучающихся 4в класса (33,3%), 6 обучающихся 4г класса (25%). Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствует социальному нормативу;

Положительное отношение к школе выявлено у 8 обучающихся 4а класса (30%), 6 обучающихся 4б класса (18,8%), 11 обучающихся 4в класса (45,8%), 12 обучающихся 4г класса (50%). Средний уровень характеризуется несколько сниженной познавательной мотивацией.

Низкий уровень учебной мотивации выявлен у 1 обучающегося 4а класса (3,7%), 7 обучающихся 4б класса (21,8%), 3 обучающихся 4в класса (12,5%), 5 обучающихся 4г класса (20,8%). Сниженная мотивация характеризуется переживанием школьной скуки, отрицательным эмоциональным отношением к учению.

Школьная дезадаптация выявлена у 2 обучающихся 4а класса (7,4 %), 2 обучающихся 4б класса (6,3%), 2 обучающихся 4в класса (8,4 %), 1 обучающегося 4 г класса (4,2%).

В 2016-2017 учебном году **ООП НОО** МБОУ "СОШ № 18" была реализована на 100%.

Занятость учащихся во внеурочной деятельности и системе дополнительного образования

План внеурочной деятельности был составлен в соответствии с запросами родителей, с учетом необходимости продолжения реализации программ курсов, начатых в предыдущем учебном году

Расписание занятий внеурочной деятельности традиционно было составлено в соответствии с действующими СанПиН и обеспечивало возможность освоения программ учащимися одной параллели, обучающихся в разные смены.

План внеурочной деятельности

Таблица 27

Направление	Название курса внеурочной деятельности	Класс
Социальное	Все работы хороши	1-4 классы
	Учусь учиться	1-е, 2-е
	Кто самый внимательный	3-и
	В гостях у сказки. Сказкотерапия	4-е
	Полезные привычки	4-е
Духовно-нравственное	Школа Сибирячка (смысловое чтение)	1-4-е
Общекультурное	Лоскуток	1-3-и
Общеинтеллектуальное	Лего и робототехника	1-4-е
	Учусь создавать проект	1-4-е
	Логика	4-е
Спортивно-оздоровительное	Фитнес-аэробика	1-4-е

Особенностью реализации курсов внеурочной деятельности на уровне НОО стало введение в план превентивной профилактической программы "Полезные привычки", что позволило сократить количество учащихся, состоящих на учете в ОДН.

В общей сложности в течение учебного года внеурочной деятельностью было охвачено 578 учащихся (без учета обязательных курсов внеурочной деятельности).

Охват внеурочной деятельностью

Таблица 28

Учебный год	Учащиеся в классах ФГОС	Охват
2013-2014	265 (1-3 классы)	245 (92%)
2014-2015	342 (1-4 классы)	299 (87%)
2015-2016	326 (1-4 классы)	301 (92%)
2016-2017	356 (1-4 классы)	330 (93%)

Охват учащихся 1-4 классов внеурочной деятельностью, организованной ОУ, по параллелям

Таблица 29

Параллель	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	Охват в течение учебного года (в 1 и более объединении ВНД)		
1 классы	151	108	183
2 классы	58	86	123
3 классы	32	134	113
4 классы	58	82	132

Таким образом, в течение учебного года внеурочной деятельностью была охвачена большая часть учащихся 1-4 классов, были созданы условия для занятости и развития учащихся в одном и более направлениях.

В течение учебного года проводился анализ востребованности и сохранности контингента обучающихся, занятых внеурочной деятельностью.

Охват обучающихся 1-4 классов занятостью в кружках и секциях дополнительного образования

Таблица 30

В ОУ	Вне ОУ
48 (13%)	280 (79%)

Охват обучающихся 1-4 классов в кружках и секциях дополнительного образования в сравнении с предыдущим учебным годом

Таблица 31

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
72 (22%)	88 (22,%)	48 (13%)	148 (43,2%)	314 (96%)	280 (79%)

Снижение показателя занятости учащихся в кружках и секциях дополнительного образования в школе обусловлено сокращением ставок педагогов ДО в штатном расписании, вне школы – включением учащихся во внеурочную деятельность школы.

Результаты исследования уровня воспитанности

Таблица 32

Класс	Высокий уровень	Хороший	Средний	Низкий
	устойчивая и положительная самостоятельность в деятельности и	положительная самостоятельность в деятельности и поведении,	самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции, но	Склонность к нарушениям норм поведения, отклонение от

	поведении, проявляется активная общественная и гражданская позиция	общественная позиция ситуативная	отсутствует общественная позиция	общественных поручений
1а	16	9	6	0
1б	1	20	12	0
1в	13	9	6	0
2а	18	5	0	0
2б	6	11	4	0
2в	14	12	5	0
3а	17	14	0	0
3б	12	12	5	0
3в	13	10	0	0
По школе	110	102	38	0

**Уровень воспитанности учащихся начального уровня образования
в динамике за 3 учебных года**

Таблица 33

Учебный год	Высокий уровень	Хороший	Средний	Низкий
2016-2017	44%	41%	15%	0
2015-2016	44%	36%	18%	2%
2014-2015	35%	44%	20%	1%

Система воспитательной работы и работа с мониторинговыми данными способствовали сокращению числа учащихся с низким и средним уровнем воспитанности во всех классных коллективах.

**Результаты анализа сформированности отдельных параметров
воспитанности в рамках применяемой методики**

Таблица 34

Качество личности	1а	1б	1в	2а	2б	2в	3а	3б	3в	Итог
1. Любознательность	4	4,5	3,7	4,5	4,5	4,2	4,2	4,2	4,4	4,2
2. Трудолюбие	4,2	3,7	3,9	4,4	4,1	4,1	4	4,2	4,2	4,1
3. Бережное отношение к природе	4,7	4,3	4,4	4,9	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	4,7
4. Отношение к школе	4,2	5	3,9	4,5	4	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3
5. Красивое в жизни школьника	4,5	4,2	4	4,6	4,5	4,6	4,6	4,5	4,6	4,5
6. Отношение к себе	4,4	5	3,9	4,6	4,3	4,3	4,5	4,4	4,8	4,5

5-4,5 – высокий уровень сформированности параметра
4,4,-4 – хороший уровень сформированности параметра
3,9 -2,9 – средний уровень сформированности параметра
2,8 – 2 – низкий уровень сформированности параметра

Мониторинг воспитанности учащихся 4-х классов

Таблица 35

№	Ценностный ориентир	4а	4б	4в	4г	По параллели
1	Семья	24	23	17	15	20
2	Отечество	22	19	14	14	17
3	Земля	22	21	13	15	18
4	Мир	12	10	6	3	8
5	Труд	20	24	14	15	18
6	Культура	16	11	15	14	14
7	Знания	19	19	11	7	14
8	Человек как таковой (такой же, как Я сам)	13	13	3	6	9
9	Человек как Другой, как альтер-Эго (не Я)	21	20	8	15	16

10	Человек как Иной (не такой, как Я)	12	7	1	1	5
11	Я - телесное	17	26	18	14	19
12	Я - душевное	7	1	-3	-6	-1
13	Я - духовное	0	8	5	4	4

Основная образовательная программа основного общего образования (ООП ООО) представляет собой систему взаимосвязанных программ, каждая из которых является самостоятельным звеном, обеспечивающим определенное направление деятельности школы.

Внеурочная деятельность в рамках ООП ООО основана на социальном партнерстве с учреждениями образования и культуры, работе Школы социального опыта.

Изучение сформированности метапредметных результатов проходило в соответствии с Программой формирования УУД.

Метапредметные результаты учащихся 5-х классов

Таблица 36

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Регулятивные	постановка частных задач на усвоение готовых знаний и действий; использовать справочную литературу, ИКТ, инструменты и приборы; умение самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учета выделенных учителем ориентиров действий в новом учебном материале	5а класс		
		1 чел. – 4%	10 чел. – 36%	17 чел. – 61%
		5б класс		
		12 чел. – 40%	15 чел. – 50%	3 чел. – 10%
Познавательные	ориентироваться в учебных источниках, самостоятельно выделять и формулировать цель, отбирать и сопоставлять необходимую информацию из разных источников; анализировать, сравнивать, структурировать различные объекты, явления и факты, самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее, представлять информацию на основе схем, моделей, сообщений; уметь передавать содержание в сжатом, выборочном и развернутом виде, строить речевое высказывание в устной и письменной форме, проводить наблюдение и эксперимент под руководством учителя	5а класс		
		1 чел. – 4%	10 чел. – 36%	17 чел. – 61%
		5б класс		
		11 чел. – 37%	16 чел. – 53%	3 чел. – 10%
Коммуникативные	участвовать в диалоге: слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки, оформлять свои мысли в устной и письменной речи; выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы, отстаивать и аргументировать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; критично относиться к своему мнению, договариваться с людьми иных позиций, понимать точку зрения другого, предвидеть последствия коллективных решений	5а класс		
		3 чел. – 11%	10 чел. – 36%	15 чел. – 53%
		5б класс		
		24 чел. – 80%	6 чел. – 20%	0 чел. – 0%

Уровень сформированности метапредметных УУД у учащихся 5-х классов

Таблица 37

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Регулятивные	13 чел. – 22%	25 чел. – 43%	20 чел. – 34%
Познавательные	12 чел. – 21%	26 чел. – 45%	20 чел. – 34%
Коммуникативные	27 чел. – 47%	16 чел. – 27%	15 чел. – 26%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	30%	38%	31%

Таким образом, из таблицы видно, что в параллели 5-х классов у 68% учащихся сформированность метапредметных УУД находится на высоком и среднем уровнях.

Анализ динамики формирования метапредметных УУД у обучающихся 5-х классов

Таблица 38

	Регулятивные УУД, (чел. - %)	Познавательные УУД, (чел. - %)	Коммуникативные УУД, (чел. - %)
5А	4 чел. – 14%	3 чел. – 11%	3 чел. – 11%
5Б	8 чел. – 27%	4 чел. – 13%	16 чел. – 53%

Из 47 обучающихся 5-х классов уровень формирования метапредметных УУД повысился у 21 чел. (45%). Хорошая динамика отмечается в 5 б классе.

Исследование сформированности личностных УУД учащихся параллели 5-х классов показало достаточно сформированную систему мотивации у большинства подростков. Уровень тревожности у 87% учащихся находится в пределах нормы.

Результаты уровня сформированности УУД (6-е классы)

Общее количество учащихся в параллели 6 классов – 88 учащихся

Обследовано на УУД – 88 учащихся

Метапредметные результаты учащихся 6-х классов

Таблица 39

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Регулятивные	принятие и самостоятельная постановка новых учебных задач (анализ условий, выбор соответствующего способа действий, контроль и оценка его выполнения); умение планировать пути достижения намеченных целей, умение адекватно оценить степень объективной и субъективной трудности выполнения учебной задачи; умение обнаружить отклонение от эталонного образца и внести соответствующие коррективы в процесс выполнения учебной задачи, принимать решения в проблемной ситуации на основе переговоров.	6а класс		
		4 чел. – 14%	14 чел. – 50%	10 чел. – 36%
		6б класс		
		6 чел. – 20%	8 чел. – 27%	16 чел. – 53%
		6в класс		
		0 чел. – 0%	18 чел. – 60%	12 чел. – 40%
Познавательная	ориентироваться в учебных источниках; самостоятельно выделять и формулировать цель, отбирать и	6а класс		
			13 чел. – 46%	

	сопоставлять необходимую информацию из разных источников; осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета, давать определения понятиям, устанавливать причинно-следственные связи; выбирать наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности.	0 чел. – 0%		15 чел. – 54%
		6б класс		
		8 чел. – 27%	7 чел. – 23%	15 чел. – 30%
		6в класс		
Коммуникативные	понимать возможности различных точек зрения, которые не совпадают с собственной, готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей (групповой позиции); определять цели и функции участников, способы их взаимодействия, планировать общие способы работы группы; обмениваться знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений, уважительное отношение к партнерам, внимание к личности другого.	6а класс		
		3 чел. – 11%	12 чел. – 43%	13 чел. – 46%
		6б класс		
		6 чел. – 20%	8 чел. – 27%	16 чел. – 53%
		6в класс		
		0 чел. – 0%	0 чел. – 0%	0 чел. – 0%

Уровень сформированности метапредметных УУД у учащихся 6-х классов

Таблица 40

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Регулятивные	10 чел. – 11%	40 чел. – 45%	38 чел. – 44%
Познавательные	26 чел. – 30%	21 чел. – 24%	41 чел. – 47%
Коммуникативные	39 чел. – 44%	20 чел. – 23%	29 чел. – 33%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	28%	31%	41%

Таким образом, из таблицы видно, что в параллели 6-х классов у 59% учащихся сформированность метапредметных УУД находится на высоком и среднем уровнях.

Анализ динамики формирования метапредметных УУД у обучающихся 6-х классов

Таблица 41

	Регулятивные УУД, (чел. - %)	Познавательные УУД, (чел. - %)	Коммуникативные УУД, (чел. - %)
6А	4 чел. – 14%	1 чел. - 4%	0 чел. – 0%
6Б	1 чел. – 3%	1 чел. – 3%	0 чел. – 0%
6В	5 чел. – 17%	8 чел. – 27%	5 чел. – 17%

Из 82 обучающихся 6-х классов уровень формирования метапредметных УУД повысился у 21 чел. (26%). Хорошая динамика отмечается в 6в классе.

Результаты уровня сформированности УУД (7-е классы)

Общее количество учащихся в параллели 7 классов – 54 учащихся

Обследовано на УУД – 54 учащихся

Метапредметные результаты учащихся 7-х классов

Таблица 42

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Регулятивные	формирование навыков целеполагания, включая постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную; формирование действий планирования деятельности во времени и регуляция темпа его выполнения на основе овладения приемами управления временем (тайм-менеджмент); адекватная оценка собственных возможностей в отношении решения поставленной задачи.	7а класс		
		7 чел. – 25%	3 чел. – 11%	18 чел. – 64%
		7б класс		
		1 чел. – 4%	14 чел. – 54%	11 чел. – 42%
Познавательные	создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач, умение структурировать тексты, выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий; свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимать и адекватно оценивать язык средств массовой информации; умение адекватно, подробно, сжато, выборочно передавать содержание текста, составлять тексты различных жанров, соблюдая нормы построения текста (соответствие теме, жанру, стилю речи и др.).		7а класс	
		9 чел. – 32%	5 чел. – 18%	14 чел. – 50%
			7б класс	
		0 чел. – 0%	13 чел. – 50%	13 чел. – 50%
Коммуникативные	умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия; готовность адекватно реагировать на нужды других, оказывать помощь и эмоциональную поддержку партнерам в процессе достижения общей цели совместной деятельности; использовать адекватные языковые средства для отражения в форме речевых высказываний своих чувств, мыслей, побуждений.	7а класс		
		10 чел. – 36%	5 чел. – 18%	13 чел. – 46%
		7б класс		
		0 чел. – 0%	17 чел. – 65%	9 чел. – 35%

Уровень сформированности метапредметных УУД у учащихся 7-х классов

Таблица 43

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Регулятивные	8чел. – 15%	17чел. – 31%	29 чел. – 54%
Познавательные	9 чел. – 17%	18 чел. – 33%	27 чел. – 50%
Коммуникативные	10 чел. – 19%	22 чел. – 41%	22 чел. – 41%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	17%	35%	48%

Таким образом, из таблицы видно, что в параллели 7-х классов у 52% учащихся сформированность метапредметных УУД находится на высоком и среднем уровнях.

Анализ динамики формирования метапредметных УУД у обучающихся 7-х классов

Таблица 44

	Регулятивные УУД, (чел. - %)	Познавательные УУД, (чел. - %)	Коммуникативные УУД, (чел. - %)
7А	4 чел. – 14%	3 чел. - 11%	3 чел. – 11%
7Б	0 чел. – 0%	0 чел. – 0%	1 чел. – 4%

Из 54 обучающихся 7-х классов уровень формирования метапредметных УУД повысился у 6 чел. (11%). В параллели 7-х классов динамика незначительная.

Результаты уровня сформированности УУД (8-е классы)

Общее количество учащихся в параллели 8 классов – 71 учащихся

Обследовано на УУД – 71 учащихся

Метапредметные результаты учащихся 8-х классов

Таблица 45

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Регулятивные	умение анализировать причины проблем и неудач в выполнении деятельности и находить рациональные способы их устранения; формирование рефлексивной самооценки своих возможностей управления; осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия.	8а класс		
		13 чел. – 46%	7 чел. – 25%	8 чел. – 29%
		8б класс		
		7 чел. – 27%	12 чел. – 46%	7 чел. – 27%
Познавательные	осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, работать с метафорами – понимать переносной смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов; анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты; выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов, самостоятельно выбирая основания для указанных логических операций, обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с наименьшим объемом к понятию с большим объемом.	8а класс		
		11 чел. – 39%	7 чел. – 28%	9 чел. – 33%
		8б класс		
		7 чел. – 27%	10 чел. – 38%	9 чел. – 35%
Коммуникативные	устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации; вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с	8в класс		
		5 чел. – 28%	8 чел. – 44%	4 чел. – 22%
Коммуникативные	устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации; вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с	8а класс		
		11 чел. – 39%	11 чел. – 39%	6 чел. – 22%

грамматическими и синтаксическими формами родного языка; умение аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию невраждебным для оппонентов способом; способность с помощью вопросов добывать недостающую информацию (познавательная инициативность), адекватное межличностное восприятие партнера.	8б класс		
	8 чел. – 31%	13 чел. – 50%	5 чел. – 19%
	8в класс		
	11 чел. – 61%	7 чел. – 39%	0 чел. – 0%

Уровень сформированности метапредметных УУД у учащихся 8-х классов

Таблица 46

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
Регулятивные	27 чел. – 38%	25 чел. – 35%	20 чел. – 28%
Познавательные	23 чел. – 32%	25 чел. – 35%	22 чел. – 31%
Коммуникативные	30 чел. – 42%	31 чел. – 44%	11 чел. – 15%
ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	37%	38%	25%

Таким образом, из таблицы видно, что в параллели 8-х классов у 75% учащихся сформированность метапредметных УУД находится на высоком и среднем уровнях.

Анализ динамики формирования метапредметных УУД у обучающихся 8-х классов

Таблица 47

	Регулятивные УУД, (чел. - %)	Познавательные УУД, (чел. - %)	Коммуникативные УУД, (чел. - %)
8А	4 чел. – 14%	1 чел. – 4%	0 чел. – 0%
8Б	6 чел. – 23%	0 чел. – 0%	0 чел. – 0%
8В	5 чел. – 28%	7 чел. – 22%	0 чел. – 0%

Из 71 обучающихся 8-х классов уровень формирования метапредметных УУД повысился у 19 чел. (27%). Хорошая динамика отмечается в 8в классе.

Личностные результаты обучающихся 8-х классов:

Исследование сформированности личностных УУД учащихся параллели 8-х классов показало достаточно сформированную систему самооценки и мотивации у большинства подростков. Уровень тревожности у 70% учащихся находится в пределах нормы.

В 2016-2017 учебном году продолжилась реализация внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Особенностью планирования курсов внеурочной деятельности стало включение ОУ в состав пилотных площадок по развитию Российского движения школьников, а также реализацией превентивных профилактических программ.

План внеурочной деятельности традиционно предполагал реализацию следующих курсов, распределенных на 2 полугодия учебного года в целях избегания учебных перегрузок школьников.

План внеурочной деятельности

Таблица 48

Направление	Название курса внеурочной деятельности	Класс
Социальное	Полезные навыки	5-6-е
	Помогая другим, помогаю себе	7-8-е
	Познай себя	5-е
	Сделай себя сам	6-е
	Научи себя учиться	7-е
	Утверждай себя	8-е
Духовно-нравственное	ОДНКР	5-е
	Российское движение школьников	5-8-е
Общекультурное	Основы проектной и исследовательской деятельности	5-е
		6-е
		7-е
		8-е
Общеинтеллектуальное	Робототехника	5-е
		6-е
		7-е
		8-е

В общей сложности в течение учебного года курсами внеурочной деятельности (одним и более) было охвачено 234 учащихся 5-8 классов (без учета обязательных курсов внеурочной деятельности), фактическая занятость составила 201 учащийся (73% от числа учащихся 5-8 классов).

Охват учащихся 5-8-х классов внеурочной деятельностью (один и более курсов)

Таблица 49

	2016-2017	2015-2016	2014-2015
Параллель	Охват в течение учебного года		
5-е классы	64	105	45
6-е классы	74	58	40
7-е классы	31	62	-
8-е классы	56	-	-

На основании данных охвата учащихся 5-8 классов курсами внеурочной деятельности, предполагаемых добровольный выбор, следует сделать вывод о том, что интерес к включению в данный вид деятельности снизился у учащихся 7- классов, в 5-х классах включение во внеурочную деятельность произошло посредством реализации обязательных превентивных программ.

Охват обучающихся 5-9 классов в кружках и секциях дополнительного образования

Таблица 50

	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
72 (22%)	20 (6%)	12 (4%)	179 (56%)	287 (81%)	269 (79%)

Помимо этого 10 учащихся вошли в состав вокальной группы (педагоги не являются сотрудниками МБОУ "СОШ № 18").

Отслеживание уровня личностного роста показало следующее. На уровне ООУ на устойчиво-позитивном уровне у учащихся сформированы следующие актуальные ценностные ориентиры: Семья, Труд; ситуативно-позитивном – Отечество, Земля, Мир, Культура, Знания, Человек как таковой, Человек как иной, Человек как другой, Я – телесное, Я – душевное, Я – духовное.

В 2016-2017 учебном году **ООП ООУ** МБОУ "СОШ № 18" была реализована на 100%.

Реализация **Основной образовательной программы среднего общего образования (ООП СОО)** была связана прежде всего с реализацией общешкольного социального проекта Школа социального опыта, который нацелен на формирование личностных характеристик старшеклассников.

В течение 2016-2017 учебного года Школа социального опыта реализовывалась в следующих приоритетных направлениях: Библиотечное дело "Открывая книгу, открываю мир"; Социальное партнёрство с МБДОУ "ДСОВ № 101"; Информационно-медийный центр; Итоговое событие "Интеллектуальный хоккей" для учащихся 5-8 классов; Обучение компьютерной грамотности людей пенсионного возраста; Проведение диагностических исследований; Сопровождение образовательных модулей; Школа "Лучики" по работе с детьми ОВЗ; Дом ребёнка "От сердца к сердцу"; Школьное лесничество; Школьный альбом.

Результаты реализации социальной практики учащихся старших классов были представлены в виде индивидуальных и групповых проектов в рамках проектной недели. Также в школе функционирует трудовой отряд, обеспечивший трудоустройство учащихся 14-17 лет.

Но на уровне среднего общего образования низким остаются показатели охвата учащихся дополнительным образованием: 5 - в школе, 38 - вне школы.

Охват обучающихся дополнительным образованием

Таблица 51

Учебный год	Заняты в ОУ	Вне ОУ
2013-2014	10	47
2014-2015	5	38
2015-2016	10	50
2016-2017	88(ШСО)	62

Подобная ситуация обусловлена отсутствием возможностей системы дополнительного образования ОУ к предоставлению услуг для данной категории учащихся. Поэтому особое внимание уделяется социальному партнерству, которое играет большую роль в организации досуга и занятости обучающихся во внеурочное время.

Мониторинг развития воспитательной компоненты МБОУ "СОШ № 18" осуществляется на основе методики П. Степанова "Личность школьника как главный показатель эффективности процесса воспитания".

Мониторинг развития воспитательной компоненты

Таблица 52

класс	Семья	Отечество	Земля	Мир	Труд	Культура	Знания	Человек как таковой (такой же, как Я сам)	Человек как Другой, как альтер-эго (не Я)	Человек как Иной (не такой, как Я)	Я - телесное	Я - душевное	Я - духовное
10а	15	9	8	9	15	14	12	6	7	6	13	3	11
10б	15	13	13	8	18	11	11	5	10	9	15	2	12
10-е	15	11	11	9	17	13	12	6	9	8	14	3	12
11а	15	8	9	8	16	13	11	6	10	5	16	1	12
11б	18	14	11	11	19	10	13	4	8	8	14	3	13
11-е	17	11	10	10	18	12	12	5	9	7	15	2	13

Сред нее	16	11	10	9	17	12	12	5	9	7	14	2	12
-------------	----	----	----	---	----	----	----	---	---	---	----	---	----

Отмечена положительная динамика личностного роста обучающихся на уровне среднего общего образования.

Основная образовательная программа среднего общего образования (ООП СОО) выполнена на 100%.

1.2. Оценка системы управления организации

Эффективность управления образовательной организацией достигается благодаря соответствию Уставу, соблюдению локальных нормативных актов.

На 2016-2017 учебный год издан приказ "Об органах управления школой и распределении функциональных обязанностей между директором и заместителями директора по УВР МБОУ "СОШ № 18" в 2016-2017 учебном году", согласно которому каждый администратор четко представлял объем своей работы и результат.

Особое внимание во внутришкольном контроле было уделено работе с учащимися специальных медицинских групп. Работа проводилась в строгом соответствии с Положением по формированию специальных медицинских групп и проведению в них занятий. 71 учащийся получал квалифицированную помощь специалистов. Но у администрации школы возникли серьезные разногласия с медицинским учреждением, работники которого несвоевременно выдавали справки установленного образца, не осуществляли ежемесячную проверку поданных нами списков.

Также еженедельно проводился мониторинг уровня готовности к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, организовывались встречи с родителями. Это позволило педагогам, родителям и учащимся объективно оценить возможности и определить стратегию занятий. Итоги ГИА-2017 говорят о продуктивности этого направления внутришкольного контроля.

Большое внимание уделялось работе с документацией. Основанием явилось разработанное Положение по работе с документами, действующие Положения о Едином орфографическом режиме. Данный контроль позволил повысить качество ведения электронных журналов педагогами, дневников и тетрадей учащимися.

1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

В 2016–2017 учебном году сформировано **30 классов–комплектов** (начальное общее – **13 классов**; основное общее – **13 классов**; среднее общее – **4 класса**).

Успеваемость учащихся по школе на конец учебного года составила **100%** при **43,9% качества**. По сравнению с началом года (в первом полугодии – успеваемость составляла 99,7%) успеваемость повысилась на 0,3 %, а качество повысилось на 0,8% (в первом полугодии составляло 43,1%).

Качество подготовки обучающихся

Таблица 53

Успеваемость			Качество		
2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
100%	100%	100%	44,7%	43,8%	43,9%

Мониторинговые исследования учащихся в 2016-2017 учебном году

В образовательных учреждениях Иркутской области в 2016-2017 учебном году проводилось мониторинговое исследование уровня читательской грамотности учащихся 4-ых классов, анализ которого показал, что учащиеся недостаточно хорошо понимают информацию, представленную в неявном виде или представленную разными способами; не умеют использовать различные виды чтения, высказывать оценочные суждения. Для устранения данных недостатков принято решение о введении в каждом классе курса внеурочной деятельности "Школа Сибирячка. Смысловое чтение".

Технологический мониторинг по русскому языку в 9 классе показал недостаточное овладение учащимися навыками пунктуационного анализа. Основное количество учащихся показало владение ключевыми компетенциями по предмету и успешно справилось с работой по предмету, преодолев минимальный балл.

Анализ технологического мониторинга по математике в 9 классе показал трудности при нахождении значения алгебраического выражения, решении задач по прикладной геометрии.

Технологический мониторинг по математике для учащихся 11-х классов показал, что не все учащиеся приступают к решению заданий с развернутым ответом.

Всероссийскими проверочными работами были охвачены учащиеся 4,5,10,11 классов.

4 классы, русский язык

Таблица 54

Кол-во учащихся	Выполняло работу	0–13	14–23	24–32	33–38
		5	4	3	2
107	100	12	43	39	6

Сравнение с результатами города Братска и Иркутской области в %

Таблица 55

	Иркутская область	Братск	СОШ № 18
Количество участников	25685	2252	100
2	6.5	3.7	5
3	24.4	19.6	32
4	44.6	47.3	50
5	24.5	29.4	13
Успеваемость			95%
Качество			63%

4 классы, математика

Таблица 56

Кол-во учащихся	Выполняло работу	13-18	10–12	6-9	0–5
		5	4	3	2
110	103	34	30	35	4

Сравнение с результатами города Братска и Иркутской области в %

Таблица 57

	Иркутская область	Братск	СОШ № 18
Количество участников	26741	2273	103
2	4.3	1.9	4.9
3	26.3	21.5	34
4	34.1	34.3	29.1
5	35.2	42.3	32
Успеваемость			96,1%
Качество			62,1%

4 классы, окружающий мир

Таблица 58

Кол-во учащихся	Выполняло работу	26-31	18-25	8-17	0-7
		5	4	3	2
107	100	18	55	25	2

Сравнение с результатами города Братска и Иркутской области в %

Таблица 59

	Иркутская область	Братск	СОШ № 18
Количество участников	26552	2275	100
2	1.5	0.84	2
3	26.8	20.6	26
4	52.6	56.5	54
5	19.1	22.1	18
Успеваемость			98%
Качество			72%

5 классы

Таблица 60

Предмет	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов (%)				Успеваемость (%)	Качество (%)
		2	3	4	5		
Русский язык	55	38.2	43.6	16.4	1.8	61,8	18,2
Математика	56	14.3	48.2	23.2	14.3	85,7	37,5
История	57	10.5	40.4	40.4	8.8	89,5	49,2
Биология	56	17.9	30.4	50	1.8	51,8	82,1

В сравнении с результатами города Братска и Иркутской области в %:

Русский язык

Таблица 61

	Иркутская область	Братск	СОШ № 18
Количество участников	17707	1939	55
2	25.4	19.6	38.2
3	39.2	39.2	43.6
4	27.6	31.5	16.4
5	7.8	9.6	1.8

Математика

Таблица 62

	Иркутская область	Братск	СОШ № 18
Количество участников	17952	1832	56
2	17.9	11.9	14.3
3	33.8	31.1	48.2
4	30.3	33.4	23.2
5	18	23.6	14.3

История

Таблица 63

	Иркутская область	Братск	СОШ № 18
Количество участников	14005	1346	57
2	14.9	12.6	10.5
3	35.3	30.7	40.4
4	34.6	35.7	40.4
5	15.2	21	8.8

Биология

Таблица 64

	Иркутская область	Братск	СОШ № 18
Количество участников	12276	965	56
2	19.2	12	17.9
3	39.9	46.5	30.4
4	36	39.4	50
5	4.9	2.1	1.8

10 классы

Таблица 65

Предмет	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов (%)				Успеваемость (%)	Качество (%)
		2	3	4	5		
География	43	4,7	62,8	30,2	2,3	95,3	32,5

11 классы

Таблица 66

Предмет	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов (%)				Успеваемость (%)	Качество (%)
		2	3	4	5		
География	36	0	58,3	27,8	13,9	100	41,7
Физика	36	8,3	41,7	41,7	8,3	81,7	50
Химия	37	0	37,8	35,2	27	100	62,2
Биология	34	2,9	67,7	26,5	2,9	97,1	29,4
История	37	0	13,5	59,5	27	100	86,5

Результаты промежуточной аттестации обучающихся

На основании Положения о промежуточной аттестации обучающихся МБОУ "СОШ № 18" муниципального образования города Братска, приказа директора от 22.11.2016 года № 313 "Об организации и проведении промежуточной аттестации (первое полугодие) обучающихся 2-11 классов в 2016-2017 учебном году" аттестация проходила с 12 по 24 декабря 2016 года и приказа от 31.03.2017 года № 87/1 "Об организации и проведении промежуточной аттестации (годовой итоговой аттестации) обучающихся 2-8-х, 10-х классов в апреле-мае 2016-2017 учебного года" аттестация проходила со 2 мая по 18 мая 2017 года.

Уровень НОО

Таблица 67

№	Учебный предмет	Успеваемость, %	Качество обучения, %
1	Русский язык	100	54,8
2	Литературное чтение	100	82,3
	Английский язык	100	73,1
3	Математика	100	62,5
4	Окружающий мир	100	87
5	Музыка	100	100
6	ИЗО	100	95,7
7	Технология	100	97
8	Физическая культура	100	100
9	Информатика	100	88,1

Уровень ООО

Таблица 68

№	Учебный предмет	Успеваемость, %	Качество обучения, %
1	Русский язык	100	34,5
2	Литература	100	69,5
3	Английский язык	100	57,2
4	Английский язык (углубленный) ба	100	93,3
5	Математика	100	41,4
6	Алгебра	100	38,7
7	Геометрия	100	39,1
8	Информатика	100	79,8
9	История	100	79,1
10	Обществознание	100	86,4
11	География	100	72,6

12	География Иркутской области	100	72,2
13	Физика	100	48,6
14	Химия	100	52,6
15	Биология	100	70,3
16	Музыка	100	100
17	ИЗО	100	91,6
18	Технология	100	96
19	ОБЖ	100	90,2
20	Физическая культура	100	92,8

Уровень СОО

Таблица 69

№	Учебный предмет	Успеваемость, %	Качество обучения, %
1	Русский язык	100	47
2	Литература (10а,10б сочинение)	100	33,3
3	Литература (11а, 11б)	100	88,2
5	Английский язык	100	63
6	Математика	100	84,8
7	Алгебра	100	51,8
8	Геометрия	100	57,5
9	Информатика и ИКТ	100	96,5
10	История	100	96,8
12	Обществознание	100	98,1
13	География	100	84,3
14	Физика	100	53,9
15	Химия	100	38,6
16	Биология	100	76,5
17	Физическая культура	100	91,8
18	ОБЖ	100	100
19	МХК	100	98,8
20	Технология	100	99
21	История земли Иркутской	100	100

Комплексные работы Уровень НОО

Таблица 70

№	Класс	Уровень достижений (%)		
		Ниже базового	Базовый	Повышенный
1	2а	14	50	36
2	2б	10	50	40
3	2в	13	48	39
Средние показатели во 2а, 2б, 2в		12,3	49,3	38,4
4	3а	10	76,7	13,3
5	3б	18	71	11
6	3в	21,7	73,9	4,4
Средние показатели в 3а, 3б, 3в		16,6	73,8	9,6
7	4а	7,4	74,1	18,5
8	4б	9,4	68,7	21,9
9	4в	8,3	58,4	33,3
10	4г	30,4	60,9	8,7
Средние показатели в 4а, 4б, 4в, 4г		13,9	65,5	20,6
Средние показатели во 2-4-х классах		14,3	62,8	22,9

Уровень ООО

Таблица 71

№	Класс	Уровень достижений (%)			
		Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный

1	5а	0	27	73	0
2	5б	3,5	14,5	61	21
Средние показатели в 5а, 5б		1,7	20,8	67	10,5
3	6а	0	26	74	0
4	6б	3	28	62	7
5	6в	0	37	60	3
Средние показатели в 6а, 6б, 6в		1	30,3	65,3	3,4
6	7а	3,3	30	66,7	0
7	7б	0	52	44	4
Средние показатели в 7а, 7б		1,7	41	55,3	2
8	8а	0	36,7	53,3	10
9	8б	0	21,7	69,6	8,7
10	8в	0	31,3	62,5	6,3
Средние показатели в 8а, 8б, 8в		0	29,9	61,8	8,3
Средние показатели в 5-8-х классах		1,1	30,5	62,4	6

По результатам промежуточной аттестации сделан вывод, что все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана. Из анализа успешности промежуточной аттестации видно, что уровень подготовки учащихся к промежуточной аттестации оказался средним, уровень качества по предметам - от 33,3% до 100%.

По всем курсам ЧФУ учащиеся получили зачет. Все итоговые работы проанализированы; с обучающимися, получившими низкие результаты, была организована индивидуальная работа для коррекции и ликвидации пробелов.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-ых классов

В текущем учебном году (2016/17) прохождение ГИА по 4-м предметам стало обязательным условием для получения аттестата об основном общем образовании.

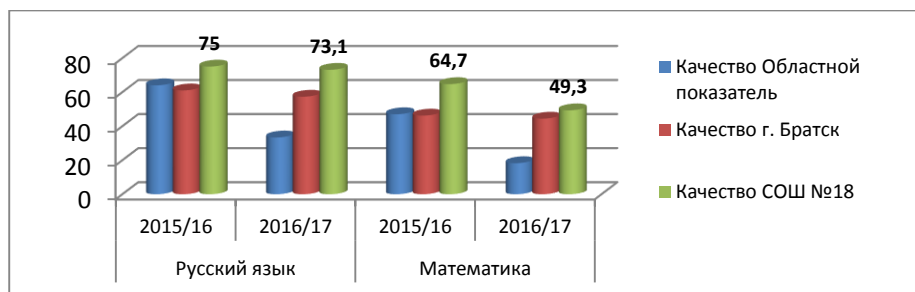
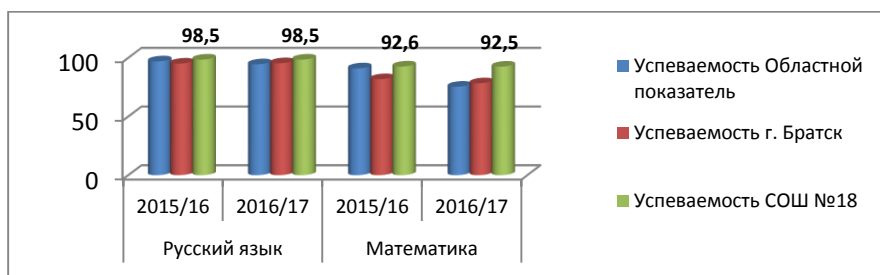
Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов по школе в сравнении с городскими и областными показателями

Результаты сдачи экзаменов по основным предметам (русский язык и математика) в сравнении с городскими и областными показателями представлены в Приложении 72

Таблица 72

Предмет	Год обучения	Успеваемость			Качество			Средняя отметка		
		Областной показатель	г. Братск	СОШ №18	Областной показатель	г. Братск	СОШ №18	Областной показатель	г. Братск	СОШ №18
Русский язык	2015/16	97	95,1	98,5	64	61	75	3,5	3,4	4,0
	2016/17	94,5	95,4	98,5	33,36	57,3	73,1	3,4		4
Математика	2015/16	91	81,8	92,6	47	46,2	64,7	3,0	3,0	3,7
	2016/17	75,4	78,3	92,5	18,26	44,4	49,3	2,9		4

Таблица 73



Результаты экзаменов (успеваемость и качество) по русскому языку и математике выпускников нашей школы в 2016/17 учебном году выше областных и городских показателей (успеваемость по русскому языку на 4% и 3,1% выше областных и городских показателей соответственно; по математике на 17,1% и 14,2%. Качество по русскому языку на 3,9% и 14% выше областных и городских показателей соответственно; по математике на 31% и 4,9%).

Результаты сдачи экзаменов по предметам по выбору в сравнении с городскими и областными показателями представлены в Таблице 74.

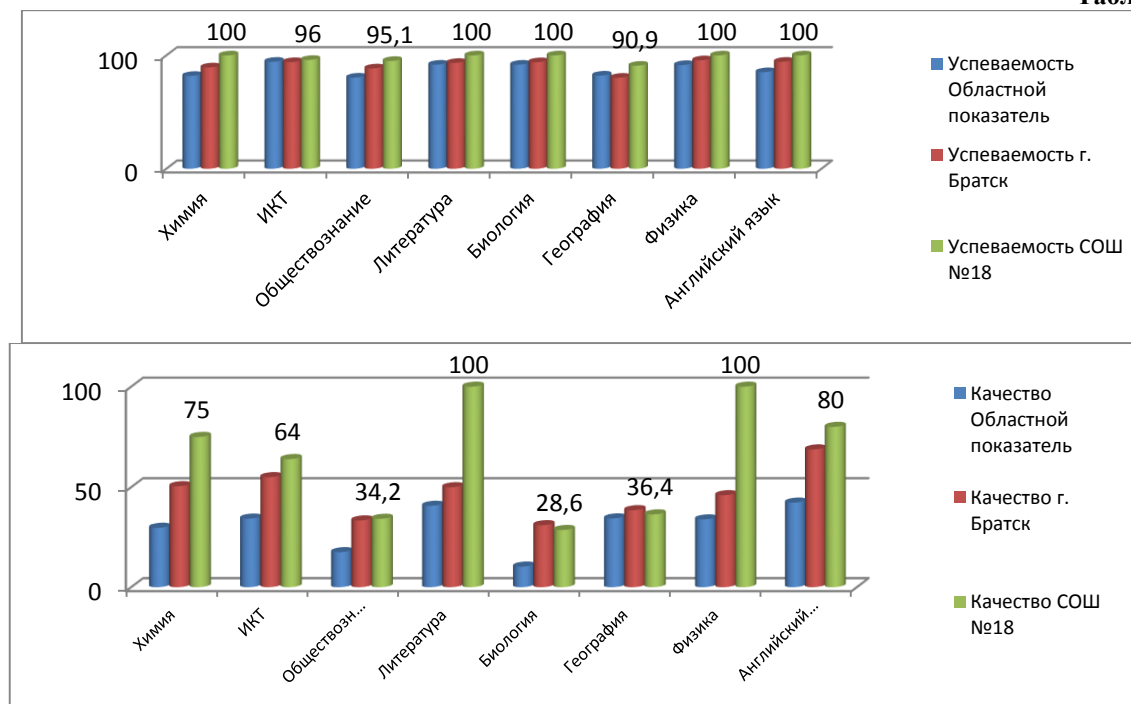
Таблица 74

Предмет	Год обучения	Успеваемость			Качество			Средняя отметка			Средний балл		
		Областной показатель	г. Братск	СОШ №18	Областной показатель	г. Братск	СОШ №18	Областной показатель	г. Братск	СОШ №18	Областной показатель	г. Братск	СОШ №18
Химия	2015/16	86,9	84,8	100	47,8	46	72,7	3,5	3,5	4,2			
	2016/17	81,9	89,4	100	29,7	50,5	75	3,2	4	4	14,7	18	23
ИКТ	2015/16	91,6	91,6	100	59	54,7	75	3,6	3,6	3,8			
	2016/17	94,4	94,1	96	34,3	55	64	3,4	3,2	4	10,9	9	13
Обществознание	2015/16	72,7	74	80,8	20,6	22,3	21,2	3,0	3,0	3,0			
	2016/17	80,4	88,5	95,1	17,5	33,4	34,2	2,5	3,3	3	19,2	21	22
Литература	2015/16	82,4	87	100	55	60,2	33,2	3,7	3,8	4,0			
	2016/17	91,8	93,4	100	40,7	50	100	3,4	3,4	5	12,2	12,6	20
Биология	2015/16	76,2	69,3	84,2	13	13,5	21,1	3,0	3,0	3,0			

	2016/17	91,8	94	100	10,3	31	28,6	3,1	3,2	3	18,6	20,7	22
История	2015/16	44	46	33,3	10,9	14,2	11,1	2,6	3,0	2,4			
	2016/17	75,2	86,2	-	10,6	40	-	2,9	3,1	-	16	19	-
География	2015/16	63,2	61	54,2	27	21	12,5	3,0	2,1	2,7			
	2016/17	82,2	80,3	90,9	34,4	38,5	36,4	3,2	3,5	3	17,1	16	18
Физика	2015/16	89	92,5	100	30	39,2	16,7	3,0	4,0	3,0			
	2016/17	91,5	95,7	100	33,9	46	100	3,3	3,2	4	17,4	15	24
Английский язык	2015/16	83,8	80,6	87,5	50,3	32	37,5	3,9	3,4	3,3			
	2016/17	85,2	94,4	100	42,3	68,8	80	3,5	3,7	4	43,7	48,2	54

Результаты экзаменов (успеваемость и качество) выпускников нашей школы в 2016/17 учебном году выше областных и городских показателей по всем сдаваемым предметам по выбору, кроме географии и биологии(где выше только показатель успеваемости).

Таблица 75



Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-ых классов

Так же как и в предыдущие годы (2014/15, 2015/16) подтвердили освоение основных образовательных программ среднего общего образования по обязательным предметам все выпускники школы, что составляет 100% (т.е. 100% выпускников преодолели минимальный порог баллов по обязательным предметам). Следует отметить, что данный **показатель выше среднеобластного и среднегородского на протяжении четырех последних лет. Среднегородской показатель – по русскому языку – 99,4%** (в прошлом

году – 99,8%, в 2015 – 99,7%; в 2014 году - 99,5%); по математике – **99,5%** (в прошлом году – 98,6%; в 2015 – 98,8%; в 2014 году – 96,1%). **Среднеобластной показатель** – по русскому языку – **99,4%** (в прошлом году – 99,6%; в 2015 – 99,1%; в 2014 году – 99,24 %), по математике – **96,3%** (в прошлом году – 95,7%; в 2015 – 92,7%; в 2014 году – 94,34%).

Таким образом, на протяжении последних лет наблюдается **положительная динамика**, т.к. отсутствуют обучающиеся, не перешагнувшие минимальный порог тестовых баллов по обязательным предметам в сравнении с 2010/11 годом, следовательно, доля выпускников данной категории уменьшилась на 3,8%. Из 42-х выпускников текущего года, все (100%) получили аттестат, о среднем общем образовании, также как и в предыдущие годы (2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16).

100% успеваемость (т.е. все участники ЕГЭ преодолели минимальный порог тестовых баллов) показали выпускники текущего учебного года по русскому языку, математике (базовой), английскому языку, географии, информатике и ИКТ. На протяжении трех последних лет 100% успеваемость наблюдается **по русскому языку, английскому языку и математике (базовой)**. С 2014/15 учебного года ЕГЭ по математике разделен на два уровня – базовый и профильный. Базовую математику с первого раза сдали все выпускники текущего, и предыдущих (2014/15, 2015/16) годов.

Таблица 76

№п/п	Название предмета	% успеваемости			Средний тестовый балл		
		2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17
1	Русский язык	100	100	100	69	70	69
2	Математика (базовая)	100	100	100	-	-	-
	Математика (профильная)	75	93,1	82,4	34	42	43
3	Биология	71,4	71,4	80	38	49	44
4	Английский язык	100	100	100	50	66	65
5	Химия	-	100	75	-	54	49
6	Физика	69,2	100	95	41	42	46
7	География	88,9	80	100	41	37	47
8	Обществознание	81,5	77,3	91,7	50	45	52
9	Литература	100	100	75	52	57	49
10	Информатика и ИКТ	100	75	100	48	36	54
11	История	76,5	60		39	37	

Доля выпускников, получивших **соответствующую отметку по математике базового уровня** составила:

Таблица 77

Год обучения	Полученные отметки			
	"2"	"3"	"4"	"5"
2015/16	0,0%	5,9%	76,5%	17,6%
	0	2 чел.	26 чел.	6 чел.
2016/17	0,0%	7,1%	40,5%	52,4%
	0	3 чел.	17 чел.	22 чел.

Снижение среднего тестового балла выпускников школы по сравнению с прошлым годом наблюдается по **русскому языку** (на 1 балл), **английскому языку** (на 1 балл), **биологии** (на 5 баллов), **химии** (на 5 баллов), **литературе** (на 8 баллов). По остальным предметам **наблюдается положительная динамика**.

Таблица 78

Общеобразовательный предмет	Средний тестовый балл								
	СОШ № 18			Иркутская область			Город Братск		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Английский язык	50	66,0	65	57,6	65	63,2	55,6	66,3	62,9
История	39	37,1		42,4	43,6	46,8	42,4	42,1	46,7
Химия	-	54,4	49	53,3	47,1	47,7	53,1	46,3	47,1
Физика	41	41,7	46	48,6	46	48,9	47,6	47,6	50
Биология	38	48,7	44	48,3	48,1	45,8	46,6	47,8	46,4
Математика- профильная	34	42,0	43	39,9	47	46,8	41,3	48	47,6
Литература	52	57,0	49	52,9	53,3	55,9	52,2	51	58
География	41	37,0	47	51,8	51,4	53,4	48,8	48,9	51
Русский язык	69	69,9	69	63,5	66,3	66,8	64,4	66	69,9
Обществознание	50	45,1	52	50,7	48,5	49,2	50,5	47,7	49,4
Информатика и ИКТ	48	36,3	54	53,1	53,2	54	45,2	48,2	55

Средний тестовый балл по 5-ти предметам (английский язык, химия, обществознание, русский язык, ИКТ) **выше среднеобластных показателей**; по трем предметам (английский язык, химия, обществознание) **выше городских** и по трем предметам (английский язык, русский язык, ИКТ) **выше Всероссийских**.

В 2016-2017 учебном году обучающиеся **5-11** классов приняли участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по 19 предметам. Статистические данные школьного этапа представлены в таблице 1.

Приложение 79

Учебный год	Количество участников	Количество участий	Количество победителей	Количество призеров	% участников от общего количества обучающихся
2014-2015	*235	**570	**25	**34	32,4
2015-2016	*248	**611	**61	**74	32,8
2016-2017	*305	**644	**70	134	34,2

*Обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам учитывается один раз.

** Подсчитывается общее количество призовых мест; всего участников.

Данные таблицы 1 говорят об увеличении количества участников, победителей и призеров в школьном этапе. В 2016-2017 учебном году обучающиеся 4-х классов стали активными участниками олимпиады по математике и русскому языку, обучающиеся 5-х классов по английскому языку.

Муниципальный этап

Таблица 80

Учебный год	Количество участников	Количество участий	Количество победителей	Количество призеров	Эффективность участия, %
2014-2015	*30	**35	**1	**12	43,3
2015-2016	*48	**54	**1	**13	24,1
2016-2017	*37	**55	**1	**5	16,2

В сравнении с прошлым учебным годом уменьшилось количество участников и призеров, количество победителей не изменилось. Средний показатель эффективности участия школы составляет 16,2%. Качество подготовки участников олимпиады увеличилось по математике, биологии, осталось на достаточно высоком уровне по обществознанию, английскому языку, технологии (юноши). Из них победителем по технологии стал Третьяков Григорий, 9 класс (руководитель Любарский Д.В.), призером по обществознанию - Калмыкова Юлия, 9 класс (руководитель Рудакова М.М.), по английскому языку на протяжении последних двух лет - Суслов Виталий, 8 класс (руководитель Золотухина Л.Ю.), по технологии Юдин М., 9 класс (руководитель Любарский Д.В.), по биологии Гулбагамаева Жанет, 11 класс (руководитель Власова Л.В.), по математике Войнова Кристина, 8 класс (руководитель Куксенко Н.Н.).

Региональный этап

Третьяков Григорий, 9 класс, вошел в состав городской команды на региональный этап и стал победителем по технологии (руководитель Любарский Д.В.). По сравнению с прошлым учебным годом количество участников регионального этапа сократилось на 1 участника.

В 2016-2017 учебном году увеличилось участие и количество призовых мест обучающиеся нашей школы в дистанционных международных и всероссийских конкурсах (с 45 в прошлом учебном году до 58 в 2016-2017 гг). Более 50 обучающихся школы стали активными участниками конкурсных событий Всероссийской экологической акции "Сделаем вместе" (руководитель Хорольский А.А.). Также увеличилось количество и качество участия в региональных конкурсах (с 6 в прошлом учебном году до 15 в 2016-2017 гг), из них в четырех очных событиях обучающиеся стали участниками, призерами и победителями (Открытые окружные отборочные соревнования по робототехнике «Робофест – Западная Сибирь», г. Омск, Межмуниципальный Фестиваль науки и робототехники, Литературный квест "Сибирячок", в рамках программы «Деятели культуры и искусства – жителям Иркутской области», Региональный фестиваль "Фабрика проектов". Также увеличилось участие и количество призовых мест в муниципальных конкурсах (с 64 в прошлом учебном году до 110 в 2016-2017гг). В городских конкурсах 1-11 классов приняли участие 240 человек, что составило 30,1% от общего количества обучающихся; качество участия составило 69% (на 8,4% выше по сравнению с прошлым учебным годом).

На базе школы были разработаны и проведены 12 муниципальных конкурсных событий для обучающихся, предметной, межпредметной и творческой направленности (на два конкурса больше по сравнению с прошлым учебным годом).

Перечисленное выше способствовало повышению качества обучения и социализации наших обучающихся.

1.4. Оценка организации учебного процесса

Таблица 81

Предметные области	Учебные предметы	Уровень	Выполнение программы		% выполнения
			по плану	по факту	

Русский язык и литература (литературное чтение)	Русский язык	I	2195	2169	98,82
		II	1836	1808	98,47
		III	272	268	98,53
		Всего	4303	4245	98,65
	Литература	II	1156	1131	97,84
		III	408	399	97,79
		Всего	1564	1530	97,83
Литературное чтение	I	1756	1734	98,75	
	Всего	1756	1734	98,75	
Иностранный язык	Иностранный язык (английский)	I	1088	1078	99,08
		II	2516	2468	98,09
		III	816	792	97,06
		Всего	4420	4338	98,14
Математика и информатика	Математика	I	1756	1739	99,03
		II	850	839	98,71
		Всего	2606	2578	98,93
	Алгебра	II	816	805	98,65
		III	340	334	98,24
		Всего	1156	1139	98,53
	Геометрия	II	544	530	97,43
		III	272	264	97,06
		Всего	816	794	97,30
	Информатика и ИКТ	I	136	131	96,32
		II	986	965	97,87
		III	272	272	100,00
Всего		1394	1368	98,13	
Общественно-научные предметы	История	II	884	868	98,19
		III	272	270	99,26
		Всего	1156	1138	98,44
	Обществознание	II	374	357	95,45
		III	272	264	97,06
		Всего	646	621	96,13
	География	II	714	708	99,16
		III	136	132	97,06
	Всего	850	840	98,82	
	География Иркутской области	II	51	48	94,12
Всего		51	48	94,12	
Обществознание и естествознание	Окружающий мир	I	878	864	98,41
		Всего	878	864	98,41
Естественно-научные предметы	Физика	II	544	538	98,90
		III	272	272	100,00
		Всего	816	810	99,26
	Химия	II	408	399	97,79
		III	272	266	97,79
	Всего	680	665	97,79	
	Биология	II	646	632	97,83
		III	136	132	97,06
	Всего	782	764	97,70	
Искусство	Музыка	I	439	433	98,63
		II	340	330	97,06
		Всего	779	763	97,95
	ИЗО	I	439	432	98,41
		II	340	326	95,88
	Всего	779	758	97,30	
	МХК	III	136	133	97,79
Всего		136	133	97,79	
Технология	Технология	I	439	421	95,90
		II	1360	1324	97,35
		III	272	264	97,06
		Всего	2071	2009	97,01
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	I	1317	1290	97,95
		II	1326	1287	97,06
		III	816	804	98,53
		Всего	3459	3381	97,75
	ОБЖ	II	442	439	99,32
		III	136	133	97,79
Всего	578	572	98,96		
Основы религиозных культур и светской этики	Основы религиозных культур и светской этики	I	136	132	97,06
		Всего	136	132	97,06
Региональный компонент	История земли Иркутской	III	68	66	97,06
		Всего	68	66	97,06
	Курсы по психологии	III	68		0,00
		Всего	68	0	0,00
Всего часов по школе:			31948	31290	97,94

Школьный компонент, ЧФУ				
Учебные курсы	I	748	719	96,12
	II	1326	1320	99,55
	III	816	805	98,65
	Всего	2890	2844	98,41
Внеурочная деятельность				
Внеурочная деятельность	I	1970	1965	99,75
	II	1139	1135	99,65
	Всего	3109	3100	99,71
Всего часов по школе:		5999	5944	99,08
ИТОГО:		37947	37234	98,12

Невыполнение учебного плана на 1,9% произошло в связи с праздничными днями. Была произведена корректировка рабочих программ.

Практическая часть учебных программ выполнена полностью.

Расписание учебных занятий в МБОУ «СОШ № 18» на 2016-2017 учебный год было составлено в соответствии с учебным планом учреждения и СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Организация образовательного процесса регламентирована режимом работы, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий.

Мониторинг удовлетворенности родителей учебным процессом показал следующие результаты:

Удовлетворенность родителей работой образовательного учреждения

1. на уровне НОО

Класс	1а	1б	1в	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г
По классу	2,9	3,4	3,1	3,3	3,6	3,5	3,3	3,2	3,1	2,8	3,1	3,3	3,4
По параллели	3,1			3,4			3,2			3,15			
ИТОГО	3,2												

2. на уровне ОО

Класс	5а	5б	6а	6б	6в	7а	7б	8а	8б	8в	9а	9б	9в
По классу	4,3	2,9	3,5	3,3	3,4	3,5	3,3	3,3	3,1	3,9	3,2	3,3	3,1
По параллели	3,5		3,4			3,4		3,4			3,2		
ИТОГО	3,4												

3. на уровне СОО

	10а	10б	11а	11б
По классу	2,7	3,1	3,4	3,3
По параллели	2,9		3,4	
ИТОГО	3,2			

* Если $U \geq 3$, то уровень удовлетворенности - высокий;

если $2 \leq U < 3$, то уровень удовлетворенности - средний;

если $U < 2$, то уровень удовлетворенности - низкий.

Средний показатель удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения – 3,3 (высокий уровень).

1.5. Оценка востребованности выпускников

Таблица 82

9 КЛАСС	
Всего обучающихся (на май), из них	68
Допущены к ГИА	68
Получили аттестат об основном общем образовании, продолжают обучение:	63
- в 10-х классах дневных общеобразовательных организаций	36
- в 10-х классах вечерних общеобразовательных организаций	0

-в профессиональных образовательных организациях	30
-на краткосрочных курсах	0
-работают, не обучаются	0
-не определены (указать причины)	2
Не получили аттестат об основном общем образовании	5
11 КЛАСС	
Всего обучающихся (на май)	42
Допущены к ГИА	42
Получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение:	42
-в организациях высшего образования	35
-в профессиональных образовательных организациях	5
-на краткосрочных курсах	0
-в армии	0
-работают, не обучаются	2
-не определены (указать причины)	0
Не получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение	0

1.6. Оценка кадрового обеспечения

Укомплектованность штата педагогических работников составляет 100% (57 человек).

На 01.08.2017 имеют квалификационные категории 34 педагогических работника, что составляет 59,7%, из них высшую квалификационную категорию – 14 человек (24,6%), на 5 человек (10,6%) больше по сравнению с 2015-2016 учебным годом, первую квалификационную категорию – 20 человек (35,1%). В течение учебного года успешно прошли процедуру аттестации на первую и высшую квалификационную категории 8 (14%) педагогических работников (из них на 1 КК – 2 человек (3,5%) , на ВКК - 6 человек (10,5%). Был один отзыв личного заявления.

Повышение квалификации педагогических и руководящих работников носило системный характер: курсы переподготовки "Современное государственное и муниципальное управление" прошли три заместителя по УВР, что в целом составляет 100%; курсы по предмету в соответствии с ФГОС прошли 20 человек, курсы по работе с обучающимися с ОВЗ - 30 человек.

Для организации непрерывности повышения квалификации работников в школе использовались различные методы контроля и формы работы:

- постоянно действующие в течение учебного года семинары по актуальным вопросам введения ФГОС и психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса;

- выездной сертифицированный семинар "Технология организации подготовки участников образовательного процесса к оценочным процедурам при реализации образовательных стандартов" (ГАО ДПО ИРО);

- авторские предметные семинары: по физике "Метод ключевых ситуаций и проектно-исследовательская деятельность на примере учебно-методического комплекта под руководством Л.Э. Генденштейна" (Издательство "БИНОМ"); по биологии "Реализация системно-деятельностного подхода в преподавании биологии средствами современных УМК" (Объединенная издательская группа

Дрофа Вентана Граф); по химии "Преподавание химии в школе с использованием современных УМК: содержание, технологии, результаты обучения" (Объединенная издательская группа Дрофа Вентана Граф); по информатике "Информационно-коммуникационные компетенции обучающихся как основа достижений результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС средствами К.Ю. Полякова "Информатика.7-11 классы" (Бином. Лаборатория знаний); по математике "Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса средствами УМК по математике" (Объединенная издательская группа «Дрофа» г. Москва); по географии "Актуальные вопросы подготовки к итоговым аттестационным мероприятиям по географии в 2017 году" (Объединенная издательская группа Дрофа Вентана-Граф);

- Городская Неделя молодого педагога "Требования Стандарта к современному уроку".

Образовательная организация активно представила результаты и опыт деятельности по теме инновационной площадки, а также подготовила и провела организационно-методических событий для педагогов:

- всероссийского уровня: вебинар "Преимственность в формировании профессионального самоопределения школьников: от воспитанников детского сада до выпускников школы";

- регионального уровня: стажировочная площадка "Реализация преимуществ в системе непрерывного образования в условиях введения ФГОС общего образования";

- межмуниципального уровня: выступление на НПК "Профессиональное самоопределение детей и молодежи" по теме "Социализация как основа основной образовательной программы. Школа социального опыта"; выступление на Фестивале сетевых сообществ педагогов образовательных организаций по теме "Учебные задания (УЗ) по предмету "Музыка" в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО" и "Презентация комплекса мастер-классов для работы с детьми с ОВЗ";

- муниципального уровня: семинар "Профессиональная адаптация молодых педагогов в ОО, или как полюбить профессию" в рамках Городской Недели молодого педагога; методический семинар "Конструирование учебных заданий по русскому языку и литературе, обеспечивающих достижение основных результатов ФГОС"; заседание ШСП учителей математики "Методические рекомендации по подготовке к олимпиадам"; конкурс педагогического мастерства в рамках ШСП учителей химии "Методика проведения декад химии, интеллектуальных марафонов, турниров..." и другие.

В 2016-2017 учебном году высокий уровень квалификации и профессионализма педагогических работников был востребован в муниципальном, региональном, межрегиональном и всероссийском образовании:

- 2 педагогических и руководящих работника (Золотухина Л.Ю., Ефимова О.А.) участвовали в процедурах аттестации педагогических работников как

муниципальные эксперты; Ефимова О.А. - в плановой документарной выездной проверке двух ОО города Иркутска;

- 2 заместителя директора (Кузнецова Т.Н., Федькина Д.П.) и педагог-психолог (Семеняка Л.В.) выступили в качестве экспертов конкурсных материалов в рамках городского форума "Образование Братска - 2017";

- 2 заместителя директора (Кузнецова Т.Н., Федькина Д.П.) выступили в качестве экспертов VII Межрегионального этапа XV Международной ярмарки социально-педагогических инноваций - 2017;

- 2 учителя математики приняли участие в проверке работ Отборочного (очного) этапа Всесибирской открытой олимпиады школьников по математике (на базе МБОУ "Лицей № 1");

- 13 учителей работали в составе предметных комиссий муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников;

- 12 педагогов работали в качестве членов жюри в рамках конкурсных городских мероприятий;

- 22 педагога (персонально) приняли участие в экспертной деятельности, что составило 39% от общего числа работающих в школе;

- педагоги школы разработали и провели на базе школы 14 муниципальных конкурсных мероприятий (игра, конкурс, олимпиада, фестиваль и другие);

- 22 педагога и опубликовали авторские педагогические материалы в сборниках научно-методических и научно-практических конференций и других профессиональных изданиях;

- 8 педагогов разместили более двух авторских публикаций в сети Интернет.

В 2016-2017 учебном году педагоги и руководители приняли активное и продуктивное участие в конкурсных событиях разного уровня (всего 25 конкурсов с участием 27 педагогов). Таким образом, результативность участия в профессиональных конкурсах составляет 47% (на 3% выше, чем в 2015-2016 учебном году). В 21 конкурсе взяты призовые места (84% от общего числа конкурсов).

Ефимова Оксана Александровна, директор, учитель русского языка и литературы, стала победителем в конкурсе в рамках ПНПО "Лучший учитель" и заняла I место в Региональном реестре лучших педагогических и управленческих практик по теме "Лучшая программа формирования УУД ООП НОО". Ефимова О.А., директор, учитель русского языка и литературы, Кузнецова Т.Н., заместитель директора по УВР, учитель географии, Федькина Д.П., заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания, победили в Всероссийском конкурсе сетевых образовательных проектов творческих коллективов педагогических работников ОО.

Золотухина Людмила Юрьевна, учитель английского языка стала победителем городского конкурса «Лучший учитель, реализующий инновационные практики» (в рамках Городского Форума «Образование Братска - 2017») и победителем конкурса в рамках премии Губернатора Иркутской области "Лучший учитель".

Платонова Нина Борисовна и Сорокина Татьяна Васильевна, библиотекари, стали лауреатами Регионального конкурса проектов информационно-библиотечных центров образовательных организаций.

Другие значимые результаты конкурсных событий представлены в таблице:

Таблица 83

№	Вид, название конкурса	ФИО участника, должность	Уровень конкурса (уровень этапа конкурса)	Результат участия: победитель, призер, участник
1	V Международная олимпиада для учителей «Педагогический талант»	Исакова Лариса Николаевна, учитель русского языка и литературы	международный	призер
2	Всероссийский конкурс сетевых образовательных проектов творческих коллективов педагогических работников ОО (ГАУ ДПО ИРО Иркутской области)	Ефимова О.А., директор, учитель русского языка и литературы Кузнецова Т.Н., заместитель директора по УВР, учитель географии Федькина Д.П., заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания	всероссийский	победители
3	Всероссийский профессиональный педагогический конкурс "Педагогический проект"	Ефимова Оксана Александровна, учитель русского языка и литературы	всероссийский	победитель
4	Всероссийский конкурс педагогов "Исследовательское - проектное обучение в современной школе"	Исакова Лариса Николаевна, учитель русского языка и литературы	всероссийский	победитель
5	Всероссийский конкурс "Образование: будущее рождается сегодня"	Шалотова Анастасия Андреевна, учитель начальных классов	всероссийский	призер
6	Всероссийский конкурс для педагогических работников "Профессиональная компетентность педагога" - 2016 г., ТОИПКРО	Абитова А.А., заместитель директора по УВР, учитель физики Карташева Н.И., заместитель директора по УВР, учитель информатики Кузнецова Т.Н., заместитель директора по УВР, учитель географии	всероссийский	призеры
7	Муниципальный конкурс педагогических разработок в рамках проекта "Метидя" для педагогов общеобразовательных учреждений	Рудакова Марина Михайловна, учитель истории и обществознания	межрегиональный	победитель
8	Учитель-методист, ТОИПКРО	Власова Л.В., учитель биологии Кузнецова Т.Н., учитель географии Грубая З.А., учитель химии и биологии Веселкина И.М., учитель начальных классов	региональный	победители
9	Городской очный конкурс педагогического мастерства "Методика проведения декад химии, интеллектуальных марафонов, турниров,	Грубая Зинаида Андреевна, учитель химии и биологии	муниципальный	победитель

	химических вечеров, конкурсов..."			
10	Конкурс « Современный урок истории и обществознания»	Кирышина Юлия Вячеславовна, учитель истории и обществознания»	муниципальный	призер

В рамках мониторинга программы развития воспитательной компоненты было проведено очередное исследование удовлетворенности членов педагогического коллектива условиями работы (методика Е.Н. Степанова "Изучение удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении").

Наряду с выявлением общей удовлетворенности была определена удовлетворенность педагогов такими аспектами жизнедеятельности ОУ, как организация труда, возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога, отношения с учителями и администрацией, отношения с учащимися и их родителями, обеспечение деятельности педагога:

Результаты диагностики

"Уровень сформированности позиции воспитателя"

Таблица 84

	МО	Количество респондентов	Показатель
1	История	2	39
2	Технология	7	43
3	Математика	5	44
4	Русский язык	4	45
5	ЕНЦ	4	41
6	Начальные классы	11	42
7	Иностранный язык	6	41
	Средний по школе	2016-2017	42
		2015-2016	42
		2014-2015	40
	Всего респондентов	39	

от 15 до 30, то это может свидетельствовать о невысоком уровне сформированности позиции воспитателя у школьных педагогов;
от 30 до 45 – о среднем уровне сформированности позиции воспитателя у школьных педагогов;
от 45 до 60 – о высоком уровне сформированности позиции воспитателя у школьных педагогов.

Исследование уровня удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении позволило сделать вывод об оптимальном уровне условий, созданных администрацией ОУ для педагогического коллектива.

Результаты диагностики

"Уровень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в ОУ"

Таблица 85

	МО	Количество респондентов	Показатель
1	История	2	3,3
2	Технология	7	2,9
3	Математика	5	3
4	Русский язык	5	3,5
5	ЕНЦ	4	3,1
6	Начальные классы	8	2,8
7	Иностранный язык	6	3,2
	Средний по школе	2016-2017	3,1
		2015-2016	3,1
		2014-2015	3

Аспекты диагностики

"Уровень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в ОУ"

Таблица 86

	МО	Направление	Показатель
1	История	организация труда	2,9
		возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога	3,4
		отношения с учителями и администрацией	3,4
		отношения с учащимися и их родителями	3,5
		обеспечение деятельности педагога	3,2
2	Технология	организация труда	3,1
		возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога	3,2
		отношения с учителями и администрацией	2,7
		отношения с учащимися и их родителями	3
		обеспечение деятельности педагога	2,3
3	Математика	организация труда	3,1
		возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога	3
		отношения с учителями и администрацией	3
		отношения с учащимися и их родителями	3,2
		обеспечение деятельности педагога	2,7
4	Русский язык	организация труда	3,4
		возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога	3,7
		отношения с учителями и администрацией	3,6
		отношения с учащимися и их родителями	3,4
		обеспечение деятельности педагога	3,5
5	ЕНЦ	организация труда	3
		возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога	3,7
		отношения с учителями и администрацией	3
		отношения с учащимися и их родителями	3
		обеспечение деятельности педагога	3
6	Начальные классы	организация труда	2,9
		возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога	3,1
		отношения с учителями и администрацией	2,9
		отношения с учащимися и их родителями	3,2
		обеспечение деятельности педагога	2,8
7	Иностранный язык	организация труда	3,1
		возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога	3,4
		отношения с учителями и администрацией	3,1
		отношения с учащимися и их родителями	3,1
		обеспечение деятельности педагога	2,9

Анализ показателей за 3 учебных года свидетельствует о положительной динамике развития условий для профессиональной реализации педагогов.

Динамика удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в ОУ

Таблица 87

Учебный год	Орг-ция труда	Возможность проявления качеств педагога	Отношения с коллегами и адм-цией ОУ	Отношения с уча и родителями	Обеспечение деятельности педагога
2014-2015	<u>2,8</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3,1</u>	<u>2,8</u>
2015-2016	<u>3</u>	<u>3,1</u>	<u>3,2</u>	<u>3,1</u>	<u>2,8</u>

2016-2017	<u>3.1</u>	<u>3.4</u>	<u>3.1</u>	<u>3.2</u>	<u>2.9</u>
-----------	------------	------------	------------	------------	------------

1.7. Оценка учебно-методического обеспечения

В 2016-2017 учебном году научно-методическая работа в ОУ была направлена на коррекцию основных образовательных программ на уровнях начального общего и основного общего образования в соответствии с ФГОС, реализацию системно-деятельностного подхода и освоение новых технологий при введении ФГОС, обеспечение доступного и качественного образования в соответствии с образовательными, личностными, мотивационными потребностями, возможностями педагога; осуществление индивидуального методического сопровождения педагогов; совершенствование программно-методического обеспечения; подготовку коллектива к созданию эффективных условий для социальной деятельности обучающихся в процессе обучения и воспитания.

В связи с целью и ключевыми задачами методическая работа была представлена следующими **формами**:

1. Тематические проблемные педагогические советы.
2. Теоретические и практико-ориентированные семинары (в том числе, в рамках деятельности методических объединений).
3. Работа педагогов над темами самообразования (публикации, участие в семинарах ШСП, выступление на школьных методических объединениях).
4. Проведение цикла пригласительных и конкурсных уроков педагогов всех школьных методических объединений с целью приобретения позитивного педагогического опыта в связи с реализацией ФГОС НОО, СОО.
5. Аттестация педагогических кадров.
6. Организация и контроль курсовой подготовки педагогов.
7. Оптимизация психолого-педагогической подготовки обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников, научно-практическим конференциям и другим интеллектуальным и творческим конкурсам для достижения максимальных результатов выше муниципального уровня.
8. Инициация участия педагогов в конкурсах учебно-методических разработок (отдельных уроков и курсов, контрольно-измерительных материалов, авторских педагогических разработок).
9. Активизация опытно-экспериментальной работы для реализации образовательных модулей в школе.

Система работы методических объединений

В соответствии с общей темой работы школы каждым методическим объединением выбраны темы работы, определены цели и задачи, отражающие совершенствование процессов образования и воспитания, согласно методической теме школы. Деятельность методических объединений осуществлялась в соответствии с планами работы.

Особое внимание уделялось составлению рабочих программ учителя, опытно-экспериментальной работе по реализации образовательных модулей, методической поддержке аттестующимся педагогам, сопровождению курсовой подготовки педагогов, организации и подготовки обучающихся к

Всероссийской олимпиаде школьников, организации участия в олимпиадах и конкурсах муниципального, регионального, всероссийского, международного уровней (городской и областной Образовательный Форум, Международная ярмарка педагогических инноваций, ПНПО "Лучший учитель", всероссийском конкурсе сетевых образовательных проектов творческих коллективов педагогических работников ОО, регионального конкурса проектов информационно-библиотечных центров образовательных организаций).

Отмечалось активное участие педагогов в тематических проблемных педагогических советах, теоретических и практико-ориентированных семинарах (в том числе, в рамках деятельности школьных методических объединений и в рамках ШСП). Обсуждались вопросы повышения квалификации, аттестации педагогических работников, в том числе знакомство с порядком проведения аттестации педагогических работников в связи с изменениями (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 7 апреля 2014 г. N 276 г. Москва), вопросы повышения эффективности работы с одаренными (подготовка к ВсОШ), реализация образовательных модулей в школе, вопросы качества образования и уровня обученности учащихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса осуществлялось через контроль рабочих программ учителей-предметников, нормативных документов, КИМов, что отражалось в приказах, справках, протоколах.

В течение всего учебного года были проведены **циклы пригласительных уроков** педагогов школьных методических объединений с целью приобретения позитивного педагогического опыта в связи с реализацией ФГОС НОО и ООО. Открытые уроки подготовили и провели педагоги от всех МО. Больше всего уроков провели учителя МО учителей начальных классов, русского языка и литературы. Не проведены уроки ОБЖ. По сравнению с прошлым учебным годом возросла активность учителей начальных классов.

Работа с молодыми специалистами:

В школе сегодня работает четыре молодых специалиста, для которых действует Программа "Старт", целью которой является создание условий для привлечения и закрепления молодых и перспективных специалистов. Программа предусматривает работу и со старшеклассниками в рамках сетевого сотрудничества с БрГУ, СФУ, ССУЗами, Школы социального опыта, организации практики студентов на базе учреждения, встреч руководителя школы с выпускниками вузов; и работу с молодыми специалистами путем развития потенциала и комплекса мер по привлечению их в школу. В результате реализации программы количество молодых специалистов, работающих в школе, не уменьшилось. Педагоги участвуют в Совете молодых педагогов и Летней школе молодого специалиста, презентуют свои первые профессиональные достижения в Неделе молодого специалиста, проводят открытые уроки в рамках Пригласительных уроков, принимают участие в сертифицированных семинарах. Киряшина Ю.В., учитель истории и обществознания, стала призером городского конкурса "Современный урок истории и обществознания" и имеет свой профессиональный сайт; Шалютова

А.А., учитель начальных классов, - призером всероссийского конкурса "Образование: будущее рождается сегодня". На протяжении двух лет молодые педагоги активно участвуют в муниципальном событии Фестивале для детей с ОВЗ "Босиком по радуге" - проводят творческие мастер-классы. Меркушева И.А, учитель физкультуры, разместила авторскую публикацию в методическом сборнике по теме "Формирование здорового образа жизни, безопасность жизнедеятельности и физическая культура в образовательных организациях", а также работала в качестве эксперта на спортивных мероприятиях муниципального уровня. В текущем учебном году Меркушева И.А. аттестована на 1 квалификационную категорию. Обучающиеся молодых педагогов являются участниками и победителями разнообразных конкурсов.

Педагоги всех МО являются участниками ШСП.

Рудакова М.М. на протяжении последних трех лет руководит ШСП по направлению "История и обществознание".

27 педагогов (47,4%) прошли обучение, представили свои методические продукты в рамках *Школы современного педагога* (МАУ ДПО ЦРО г. Братск). В прошлом учебном году в ШСП приняли участие всего 16 педагогов (29,1%).

1.8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения

В 2016-2017 учебном году работа школьной библиотеки была направлена достижение **следующих задач**:

1. Работа по привитию навыков культуры чтения через уроки библиотечно-информационной грамотности.

2. Выявление информационных потребностей и удовлетворение запросов учащихся и педагогов.

Таблица 88

№	Характеристика	Показатели
1	Средняя площадь библиотеки	72,1
2	Средняя площадь книгохранилища	32,7
3	Вместимость читального зала	30 чел.
4	Использование программных продуктов для автоматизированного учета библиотечных фондов (название, ед.)	1 (1С-школьная библиотека, версия 7.7.)
5	Оснащенность библиотек компьютерной (оргтехникой) (%)	70%
6	Наличие выхода в Интернет (ед.)	1
7	Локальная сеть	1
8	Общий фонд библиотек общеобразовательных учреждений (экземпляров, ед.), в том числе:	17152
	- учебников	9988
	- из них ветхих, подлежащих замене	1812
	- учебно-методической литературы	2000
	- справочной и энциклопедической литературы	700
	- художественной литературы	4464
9	Приобретено художественной литературы	0
10	Приобретено в рамках подготовки к 2017-2018 учебному году (с 1.01.2016 года, экземпляров, ед.), в том числе:	1420
	- учебников	1420
	- учебно-методической литературы	0
	- справочной и энциклопедической литературы	0
	- художественной литературы	0
11	Общая сумма расходов на приобретение (руб.), в том числе:	446090,18
	- средства областного бюджета (субвенция)	446090,18
	- средства муниципального бюджета	0

	- внебюджетные средства,	0
	- средства родителей	0
	- запланировано средств до конца календарного года на приобретение учебников (руб.) субвенция/муниц.бюджет/внебюджет/родит.	0
12	Оснащенность учебниками (% от потребности) на 01.08.2017 г.	100 %
	1-4 класс	100%
	5-9 класс	100%
	10-11 класс	100%
	Потребность в учебниках на 10.09.2017г (экз.)	0

Учебники (областной бюджет)

Таблица 89

№ п/п	Класс	Автор. Наименование	Количество	Цена	Сумма
1.	2	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык в 2-х частях. Часть 1	25	260,00	6500,00
2.	2	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык в 2-х частях. Часть 2	25	260,00	650,00
3.	2	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык в 2-х частях. Часть 1	25	325,49	8137,25
4.	2	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык в 2-х частях. Часть 2	25	325,49	8137,25
5.	2	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г. Литературное чтение в 2-х частях. Часть 1	25	334,84	8371,00
6.	2	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г. Литературное чтение в 2-х частях. Часть 2	25	334,84	8371,00
7.	2	Моро М.И., Бантова М.А. Математика в 2-х частях. Часть 1	25	316,69	7917,25
8.	2	Моро М.И., Бантова М.А. Математика в 2-х частях. Часть 2	25	316,69	7917,25
9.	2	Плешаков А.А. Окружающий мир в 2-х частях. Часть 1	25	310,53	7763,25
10.	2	Плешаков А.А. Окружающий мир в 2-х частях. Часть 2	25	310,53	7763,25
11.	3	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык в 2-х частях. Часть 1	90	260,00	23400,00
12.	3	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык в 2-х частях. Часть 2	90	260,00	23400,00
13.	5	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык в 2-х частях. Часть 1	21	278,00	5838,00
14.	5	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык в 2-х частях. Часть 2	21	278,00	5838,00
15.	5	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А. Русский язык в 2-х частях. Часть 1	40	264,88	10595,20
16.	5	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А. Русский язык в 2-х частях. Часть 2	40	264,88	10595,20
17.	5	Коровина В.Я., Журавлёв В.П. Литература в 2-х частях. Часть 1	40	311,63	12465,20
18.	5	Коровина В.Я., Журавлёв В.П. Литература в 2-х частях. Часть 2	40	311,63	12465,20
19.	5	Вигасин А.А., Годер Г.И. Всеобщая история. История Древнего мира	40	387,09	15483,60
20.	5	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. Обществознание	41	348,37	14283,17
21.	6	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык в 2-х частях. Часть 1	63	278,00	17514,00
22.	6	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык в 2-х частях. Часть 2	63	278,00	17514,00
23.	5-6	Пасечник В.В. Биология	25	394,57	9864,25
24.	7	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А. Русский язык	30	372,02	11160,6

25.	7	Коровина В.Я., Журавлёв В.П. Литература в 2-х частях. Часть 1	12	329,89	3958,68
26.	7	Коровина В.Я., Журавлёв В.П. Литература в 2-х частях. Часть 2	12	329,89	3958,68
27.	7	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. История России. Часть 1	91	165,00	15015,00
28.	7	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. История России. Часть 2	91	165,00	15015,00
29.	7	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. Обществознание	19	387,86	7369,34
30.	7	Кузнецова А.П., Савельева Л.Е. География	20	394,57	7891,40
31.	7	Пасечник В.В. Биология	20	376,53	7530,60
32.	8	Босова Л.Л. Информатика и ИКТ	15	408,00	6120,00
33.	9	Дорофеев Г.В., Суворов С.Б. Алгебра	5	360,69	1803,45
34.	9	Пасечник В.В. Биология	77	376,53	28992,81
35.	9	Босова Л.Л. Информатика и ИКТ	15	408,00	6120,00
36.	9	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. Обществознание	77	387,86	29865,22
37.	10	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык (угл.изучение)	12	280,14	3361,68
38.	10	Поляков К.Ю. Информатика (профильный уровень)	12	849,95	10199,40
39.	10	Мякишев Г.Я. Физика. Механика . (углуб. изучение)	12	530,73	6368,76
40.	10	Мякишев Г.Я. Молекулярная. Термодинамика (углуб.изучение)	12	530,73	6368,76
41.	10-11	Бородин П.М. Общая биология (углуб.изучение)	12	1016,77	12201,24
42.	10	Кузнецова Н.Е. Химия (профильный уровень)	12	513,02	6156,24

1.9. Оценка качества материально-технической базы

1. В течение учебного года в локальную сеть подключены кабинеты русского языка и литературы 20, биологии 24, русского языка и литературы 40.

Приобретены 9 ноутбуков в кабинеты начальных классов (№№ 47, 48, 49, 50, 51, 52, 59, 60, 61),

Всего компьютеризировано 30 учебных кабинетов и 13 прочих кабинетов. Современное оборудование технически полностью удовлетворяет потребности учебного процесса.

В школе активно используются актовый зал, ресурсный центр, кабинеты информатики, кабинеты физики (67), химии (26), русского языка и литературы (30), географии (31), информатики (1,35), истории (33), начальной школы (51), оснащенные интерактивными досками, документ-камерами, цифровым лабораторным оборудованием.

- Работают в составе локальной сети – 95 (92%).

- Используются в учебном процессе – 81 (84%).

- Используются в управлении учебным процессом (администрацией школы) – 15 (15%).

- Используются в библиотеке – 1 (1%).

Для удобства обмена информацией и работы в сети Internet используется сервер. С целью обеспечения информационной безопасности обучающихся и учителей в школе на каждом компьютере установлена программа контент-

фильтрации «Цензор», а также контент фильтрацию производит провайдер «Новая Сибирь плюс» (пункт в контракте).

Скорость Интернета - 20 Мбит/с (в прошлом году было 6 Мбит/с). Отмечается высокая активность учителей и учащихся, востребованность работы в Интернете – использование электронного журнала dnevnik.ru. Выход в Интернет осуществляется как во время уроков, так и во внеурочное время. Интернет, локальная сеть доступна всем учителям и ученикам в ресурсном кабинете с помощью и под контролем учителей. Для распечатки документов в ресурсном кабинете и учительской установлены принтеры.

Антивирусная защита ПК под ОС Windows осуществляется программным обеспечением от «Лаборатории Касперского». Технически стабильная работа единого информационно-образовательного пространства школы обеспечивается через сервер и локальную сеть.

2. Электронные базы данных (БД)

Программное обеспечение АСУ «Платформа 1С: Предприятие» в целях информационной безопасности настроено на одном компьютере, который не подключён к локальной сети. В программе АИС «Контингент» работают все классные руководители, секретарь, заместители директора, в программе «Школьная библиотека» – Платонова Н.Б. Обеспечивается информационная безопасность персональных данных сотрудников и учащихся: все БД находятся только на одном компьютере.

Установлены необходимые обновления к программе «1С Хронограф». Заполнение Хронографа - 100%, что подтверждают проверки специалистов департамента образования г. Братска. Все данные скорректированы, сданы БД по контингенту, персоналу, условиям изучения предметов, обучающимся по предметам, успеваемости и другие затребованные базы.

Второй год сдача отчётов по предмету и по классу осуществляется учителями через сайт dnevnik.ru. В системе учтены все требования безопасности и ФЗ № 152 «О персональных данных», а для работы в ней потребуется только компьютер с доступом в интернет. Dnevnik.ru доступен 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, 365 дней в году. Каждый родитель и ученик может своевременно посмотреть оценки, написать сообщение любому преподавателю, классному руководителю и поучаствовать в форумах и различных конкурсах, проводимых на сайте.

3. Создание структуры сайта школы и наполнение его информативными материалами

Исполнены требования по открытости и доступности на сайте школы, требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату предоставления на нем информации, в соответствии с приказом Минобрнауки России от 29.05.2014 № 785.

Критериальными источниками оценки учебно-материального обеспечения образовательного процесса являются требования Стандарта, требования и условия Федерального закона от 04.05.2011 года 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также соответствующие методические

рекомендации, в том числе, письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 ноября 2011 г. № МД-1552/03 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием»:

Таблица 90

Кабинет №	Персональный компьютер	Принтер	Телевизор	DVD плеер	Ноутбук	Нетбук	Проектор	Интерактивная доска	Микроскоп	Роутер	Факс	Локальная сеть
1	12	1					1	1				v
2	1	2										v
3	1	1										v
4	1	1										v
5	3	2			1							v
6												
13												
20			1	1	1							v
21												
22	1											
24	1		1	1								v
26	1			1			1	1	6			v
30	1		1									v
31	1						1	1				v
32		1	1									v
33	1	1	1	1								v
34	12	1					1	1				v
35	1		1									w
36	1	1	1									v
37												
38	1		1									v
39	1		1									v
40	1		1									v
41					1							w
44												w
46	1											v
47			1		1	52				1		v
48			1	1	1	47						v
49			1		1	61						w
50			1		1	23						w
51		1			1	25	1	1		1		v
52			1		1	21						w
59					1		1	1	3	1		v
60	1	1					1					v

61	1	1										v
62	1											v
63	1	1										v
67		1			1		1	1		1		v
69	1		1									v
56	1	1										
71	1	1	1	1								v
72	1	1										
Технология	1	1										v
Приемная	1	1									1	v
Кабинет директора	1	2			1							v
Гл. бухгалтер	1	1									1	v
Бухгалтер	1	1								1		v
Экономист	1	1										v
Хоз. часть	1	1										v
Попечительс кий	1	2										v
Кадры	1	1										v
Соц. педагог	1	1										v
Актовый зал					1		1					v
Ресурсный центр	15	3			9		1	1		3		v
ИТОГО	75	34	17	6	22	229	10	8	6	8	2	

Расходы за счет субвенции

Таблица 91

1	Оплата интернета	ООО «Новая Сибирь Плюс»	37 200,00
2	Заправка и ремонт картриджа	ООО «Канон Плюс»	24 720,00
3	Подписка	ООО «Урал-Пресс Иркутск»	36852,49
4	Учебники	ООО «Бином Лаборатория знаний»	12 240,00
5	Учебники	ООО «Книголюб»	26 860,50
6	Учебники	ООО «Дрофа»	106 504,0
7	Учебники	АО «Издательство «Просвещение»	282690,10
8	Стенд	Картунов Вадим Валерьевич	8 262,00
9	Доска	ООО «ТПК Аструм»	7 779,00
10	Ноутбуки	ИП Чех Евгений Геннадьевич	63 960,00
11	Проектор, МФУ	ООО «Центр Монтажных Решений»	55 918,00
12	Компьютерная техника	ООО «Центр Монтажных Решений»	481 357,0
13	Расходные материалы	ООО «Центр Монтажных Решений»	23 972,00
14	Канц.товары	Гоголицина Наталия Семеновна	3 548,52
15	Расходные материалы	ИП Чех Евгений Геннадьевич	2420,00

16	Канцтовары	ИП Пехова Елена Евгеньевна	78 537,10
17	Канцтовары(лич карт-ки, алфавит. Кн)	ИП Шурыгина Дарья Владимировна	18 234,0
18	Моющие средства	ИП Седых Сергей Романович	51 120,90
19	Хозтовары	ИП Седых Сергей Романович	8500,00
20	Мебель	ООО «Омега»	40 086,00
21	Моющие средства	ИП Седых Сергей Романович	17969,60
22	Хозтовары	ИП Седых Сергей Романович	8500,00
23	Холстопрошивное полотно	ИП Апарина Татьяна Евгеньевна	37100,00
24	Доска аудиторная ДА-32	ОАО «Иркутский учколлектор»	24750,00
25	Компьютерная техника	ООО «Центр Монтажных Решений»	42874,00
26	Глобусы	ООО «Братская книга»	14534,40
27	Приборы для кабинета физики	ООО ТД «М-Стар»	53632,00
			1267110,33

Расходы за счет внебюджетных средств

Таблица 92

1	Материалы для ремонта	ИП Колесников Алексей Юрьевич	29 743,85
2	Посуда в технологию	ООО «Посуда-Центр сервис»	5 127,18
3	Посудомоечная машина	ООО «Абат Сибирь»	89 260,00
4	Перезарядка огнетушителей	Нехорошева Светлана Анатольевна	5 468,00
5	Обработка крыши	Нехорошева Светлана Анатольевна	9 928,00
6	Противопожарная дверь	Нехорошева Светлана Анатольевна	19 600,00
7	Видеонаблюдение	Тютюнник Евдокия Мартемьяновна	30 006,00
8	Учебники	ООО «Книголюб»	44 656,08
9	Холстопрошивное полотно	Апарина Татьяна Евгеньевна	6 918,10
10	Окна в ресурсном центре	Шульгина Анастасия Андреевна	28 091,13

В течение 2016-2017 учебного года в строгом соблюдении СанПин проведены следующие работы:

Снос лаборантских и частичный ремонт кабинетов №№ 31,33,41,60 (ИП ООАМ-строй.)

Замена светильников на светодиодные в кабинетах №№ 31,33,41,60. (ООАМ-строй)

Замена светильников на светодиодные в кабинетах №№ 34,30,63 (БЭК)

Замена светильников в столовой на светодиодные (своими силами)

Косметический ремонт мест общего пользования 1 этаж

Косметический ремонт потолка в кабинетах №№47,34,63,30.

Настил линолеума в технологии у девочек,

Покрытие стен водной эмульсией в каб.№ 2.

Снятие старого и настил нового ДВП по 1этажу и покраска на 2 раза.

Замена двери на противопожарную металлическую в библиотеке.(ИП Нехорошева Светлана Анатольевна)

Покраска полов в кабинетах №№ 20,21,24,31, 32,35,40,46,47,49,50,59,61,62,63,67,69,72, столлярной и слесарных мастерских, кабинете хореографии.

Разбор навесного потолка в столовой.

Покраска потолка в столовой на 2 раза.

Частичная покраска стен по коридорам 1,2,3этажей.

Реконструкция индивидуального теплового пункта школы и теплицы (ООО «Церера»)

Огнезащитная обработка деревянных конструкций теплицы (ИП Нехорошева С.А.)

Частичная замена стекол.

1.10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В 2016-2017 учебном году коллективом школы разрабатывалась внутренняя система оценки качества образования, включающая три раздела:

1. Структура основной образовательной программы (раздел III ФГОС) - качество реализации образовательного процесса;

2. Условия реализации основной образовательной программы (раздел IV ФГОС) - качество условий, обеспечивающих ОП;

3. Реализация освоения основной образовательной программы (раздел II ФГОС) - качество образовательных результатов.

По всем направлениям были определены ответственные из числа административного и педагогического персонала, даты проведения наблюдений, формы, инструментарий сбора информации. Данной теме был посвящен педагогический совет.

Анализ ВСОКО способствовал повышению качества прохождения учащимися ГИА, результативности участия в олимпиадном движении и конкурсных событиях муниципального, регионального и всероссийского уровня. Создаются условия для индивидуальной работы с детьми, в том числе в специальных медицинских группах. Выбор учащихся и родителей стал приоритетным в распределении курсов части, формируемой участниками образовательных отношений. Происходит методический рост педагогического коллектива: повышение категоричности, прохождение курсов повышения квалификации, участие в профессиональных конкурсах.

По результатам функционирования ВСОКО сделан вывод о необходимости дальнейшей работы по повышению качества образования, усилению контроля за достижениями учащихся. Необходима реализация программы "Одаренные дети".

2. Показатели
деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	797 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	364 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	345 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	88 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	307 человек 43,9/%
1.6	Средняя отметка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4 балла
1.7	Средняя отметка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	69 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	43 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 1,5%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	5 человек/ 7,4 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	5 человек/ 7,4 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	543 человека/ 66%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности	210

	учащихся, в том числе:	человек/26,3%
1.19.1	Регионального уровня	27 человек/3,4%
1.19.2	Федерального уровня	112 человек/14%
1.19.3	Международного уровня	71 человек/8,9%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/3,3%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	206 человек/25,8%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	49 человек/6,1%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	57 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	7 человек/12,3%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	43 человек/75,4%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0 человек/0%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7 человек/12,3%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	34 человека/59,6%
1.29.1	Высшая	14 человек/24,6%
1.29.2	Первая	20 человек/35,1%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	9 человек/15,8%
1.30.2	Свыше 30 лет	17 человек/29,8%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 человек/7,3%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15 человек/27,3%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	59 человек/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	57 человека/94%

2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	262 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	15,4 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	797 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,34 кв.м

3. Анализ показателей деятельности организации

Показатели деятельности организации указывают на

- ежегодное увеличение контингента учащихся на всех уровнях образования;
- высокий уровень подготовки к ГИА по русскому языку выпускников 9 и 11 классов.
- повышение активности участия обучающихся в олимпиадном движении и конкурсных событиях;
- повышение методической активности педагогов;
- высокое материально-техническое обеспечение, переход от бумажной документации к электронному документообороту;

- обеспечение рабочего места каждого учителя компьютерной техникой и выходом в Интернет.

Вместе с тем проблемными зонами остаются:

- подготовка учащихся к ЕГЭ по математике (профильный уровень), предметам по выбору;
- повышение среднего возраста педагогов, малое количество молодых специалистов и высокая нагрузка учителей;
- нехватка помещений для дополнительных занятий с детьми.

Директор

31 августа 2017 года



О.А. Ефимова